

**Anonymizovaný Zápis**  
**z 12. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 27.05.2016**

Účast dle prezenčních listin byla následující:

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Členové zastupitelstva v počtu: | 14 |
| Omluveni:                       | 1  |
| Neomluveni:                     | 0  |
| Občané v počtu:                 | 10 |

**Program zasedání:**

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 11. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 11. zasedání zastupitelstva obce
6. Schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě č. 12132591 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí
7. Schválení pojmenování nové místní komunikace ul. Plk. Vávry
8. Diskuze
9. Schválení usnesení
10. Závěr

**1. Zahájení**

12. zasedání zastupitelstva obce zahájil v 17:02 hod. starosta obce Ing. Václav Zezulka. Omluvil paní MUDr. Janu Paličkovou. Přivítal přítomné občany i členy zastupitelstva, kteří se sešli v počtu 14. Dále přivítal pana ing. Radima Čecha, který je zpracovatelem projektové dokumentace na výstavbu chodníku na ulici Paskovská. Seznámil všechny s programem 12. zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Yveta Kovalčíková požádala o rozšíření programu.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – včera jsme měli mini schůzku, neboť toto zastupitelstvo bylo svoláno narychlo. Chtěla bych přednést návrh na rozšíření programu. A to zrušit záměr obce prodat obecní pozemek parc. č. 1227. Je to pozemek u dálnice. Informace byla vyvěšena od 6.10.2015 do 21.10.2015 č.j. 888/2015.

**Ing. Václav Zezulka** – vyvěšení záměru je jedna věc a druhá je pokud zastupitelstvo tento prodej neschválí tak se pozemek neprodá a nic se neděje. Nemám problém, jestli chcete zrušit vyvěšený záměr. Záměr obce vyvěšuje rada obce a o prodeji pak rozhoduje zastupitelstvo obce.

**Mgr. Jakub Čmiel** – já bych k tomu rád dodal komentář. Záměr prodeje je předpoklad pro prodej a není to ve vyhrazené pravomoci rady. Tudíž zastupitelstvo má pravomoc toto usnesení zrušit.

**Ing. Václav Zezulka** – tak zrušíme. Já s tím nemám problém.

**Návrh na rozšíření jednání je zrušit vyvěšený záměr obce „Prodej pozemku parc č. 1227“**

## **Hlasování pro návrh rozšíření programu o bod zrušení vyvěšeného záměru obce prodat pozemek parc č. 1227<sup>6</sup>**

### **Hlasování:**

**Pro: 7** (Ing. Kamila Balcarová, Mgr. Jakub Čmiel, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Marie Vašicová)

**Proti: 7** (Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín, Ing. VáclavZezulka)

### **Neschváleno**

Pan ing. Petr Jakubek požádal o rozšíření programu ještě o jeden bod.

**Ing. Petr Jakubek** – je to z hlediska transparentnosti výběrových řízení. A byl by to bod o právu všech zastupitelů, aby mohli být přítomni při otevírání obálek u výběrových řízení.

**Ing. Václav Zezulka** – není problém, abych svolal všechny členy zastupitelstva obce, když se budou otevírat obálky.

**Ing. Petr Jakubek** – jedná se o to, aby bylo známo, kdy se budou otevírat obálky a aby zastupitelé měli možnost se na otevírání dostavit.

**Ing. Václav Zezulka** – dáme elektronicky na vědomí členům zastupitelstva, že se budou obálky otevírat.

Ing. Kamila Balcarová požádala o rozšíření programu.

**Ing. Kamila Balcarová** – chtěli bychom pověření pro kontrolní výbor. A to ve smyslu, že zastupitelstvo obce pověřuje kontrolní výbor, aby v případě kontroly uložené zastupitelstvem obce, nebo k provádění kontroly vyplývající z jeho činnosti, která vyžaduje vypracování odborného stanoviska nebo analýzy, aby tento zadal vypracování odborného stanoviska nebo analýzy prostřednictvím předsedy kontrolního výboru. Celková výše finančních prostředků určených na vypracování odborných stanovisek nebo analýz musí být stanovena v rozpočtu obce a předseda kontrolního výboru bude povinen předložit zastupitelstvu na jeho žádost tato vypracována odborná stanoviska, analýzy a vyúčtování.

**Zdeněk Šindel** – na to není nikdo připraven

**Ing. Václav Zezulka** – další zastupitelstvo je 28. června, kde se bude schvalovat závěrečný účet obce a já bych navrhoval tady tyto náměty připravit, specifikovat a projednat na další zasedání zastupitelstva obce.

## **Hlasování k rozšíření programu o pověření pro kontrolní výbor**

### **Hlasování:**

**Pro: 7** (Ing. Kamila Balcarová, Mgr. Jakub Čmiel, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Marie Vašicová)

**Proti: 7** (Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín, Ing. VáclavZezulka)

### **Neschváleno**

## **2. Volba návrhové komise**

Členy návrhové komise byli zvoleni paní Marie Vašicová a pan. Ing. Miloslav Kunát

**Hlasování: Pro: 14 hlasy**

**Schváleno**

### **3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni pan ing. Petr Jakubek a pan Petr Mácha. Zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

### **4. Kontrola usnesení z 11. zasedání zastupitelstva obce**

Na 11. zasedání zastupitelstva obce byly uloženy tyto úkoly:

- a) Veškeré projednávání kolem zamýšlené výstavby dle bodu 1. c) a 1. d) bude prezentováno na veřejném zastupitelstvu, neboť se jedná o zásadní věc pro rozvoj obce a život lidí v ní. Informace budou zveřejněny ve Zpravodaji obce Krmelín.
- b) Provedení studie posouzení vlivu staveb dle bodu 1. c) a 1. d) na kvalitu života, životního prostředí a na celkový budoucí rozvoj obce, urbanismus, neboť jsou obavy, že dojde k zhoršení kvality života, životního prostředí a v neposlední řadě k nevratnému celkovému vzhledu obce Krmelín.
- c) Do doby provedení těchto studií vlivu na život občanů a do veřejné diskuze o této problematice nepřijme rada žádné stanovisko.

**Ing. Václav Zezulka** – k těmto bodům, které byly na 11. zasedání zastupitelstva schváleny obec žádná stanoviska nevydala

### **5. Informace o dění v obci od 11. zasedání zastupitelstva obce (22.03.2016)**

- pro využití pozemků parc. č. 787/1 a 788 byla ze dvou nabídek vybrána firma ing. Ivan Tachezy – nájem 9 400,-Kč/rok a poskytnutí mulčovací kůry pro potřeby obce zdarma
- na akci „Kanalizace Krmelín – II. etapa“ byla uzavřena smlouva o dílo s firmou IGEA v ceně 816 750,-Kč vč. DPH – DUR do 30.9.2016, DSP do 31.3.2017
- s firmou IGEA uzavřena příkazní smlouva na výkon autorského dozoru u akce „Kanalizace Krmelín – II. etapa“ v ceně 181 500,-Kč vč. DPH odpovídající 200 hod. výkonu
- uzavřena dohoda o provedení práce s L.J. na zajištění úklidu a údržby veřejného prostranství v rozsahu 300 hodin.
- s HZS MSK Ostrava uzavřena smlouva o bezplatném užívání po dobu 8 let – 1ks radiostanice TPM 700 Pegas Media a 1 ks montážní sada k této radiostanici
- s OMG marketing & consulting Ostrava uzavřena smlouva o dílo na zpracování žádosti o dotaci na stavbu „Výstavba chodníku – ul. Proskovická“ v ceně 68 000,-Kč bez DPH
- na realizaci projektu „Kanalizace Krmelín – II. etapa poskytnuta dotace 250 000,-Kč – program na podporu přípravy projektové dokumentace – z rozpočtu MSK
- místo původního odvozu plastů 2x týdně je to 3x týdně
- se statutárním městem Frýdek-Místek uzavřena smlouva na výkon přenesené působnosti speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací – bezplatně
- v křižovatce silnic Příčná cesta a ul. Paskovská byly odstraněny pařezy a opraven povrch komunikace – 52 823,-Kč vč. DPH
- na základě výsledků výběrového řízení zpracuje projektovou dokumentaci pro DUR a DSP na akci „Víceúčelové hřiště u ZŠ T.G. Masaryka Krmelín firma Sporting ing. Vladimír Hampl v ceně 39 000,-Kč bez DPH
- vyhlášeno výběrové řízení na akci „Chodník ul. Proskovická – Krmelín“, „Oprava fasády Obecního domu v Krmelíně“ a na zpracovatele nového územního plánu

**Mgr. Jakub Čmiel** – v usnesení rady obce jsem viděl, že jste schválili umístění svodidel na ulici Na svahu a chtěl bych se zeptat jak jste daleko s realizací?

**Ing. Václav Zezulka** – byl jsem přítomen s pracovníky Správy silnic na místě k šetření, kdy si vyžádali stanoviska správců sítí a jakmile obdržíme stanoviska, tak je Správě silnic předáme, aby mohli svodidla namontovat. Zatím se čeká na vyjádření k sítím. Poté bude provedeno.

**Ing. Václav Zezulka** – nyní bych rád předal slovo panu ing. Čechovi, který by nás seznámil s problematikou projektu chodníku ulice Paskovská, abychom mohli rozhodnout o trase tohoto chodníku.

**Ing. Radim Čech** – před časem jsme získali zakázku pro obec Krmelín na projekt pro stavební povolení a realizaci chodníku na ulici Paskovská. Chodník by měl vést od ulice Starodvorská po ulici Paskovské po celé délce až k poslednímu rodinnému domu před Oprechticemi. Zadání projektu bylo zřídit chodník na levé straně silnice z Krmelín a na Oprachtice. Jsou tam stísněná místa, špatné výškové poměry, protože silnice je relativně výš než jsou oplocení jednotlivých rodinných domků, ale to by se dalo vyřešit. Nyní jsme se dostali do značné komplikace, kdy v jednom úseku je vedle cesty plynové zařízení a umístěné takovým způsobem, že kličkuje podél silnice a chodník zasahuje svými obrubami tak, že za standardních podmínek při vyjádření RWE GasNet vyžaduje přeložení sítí. Pan starosta mne požádal o tuto prezentaci z toho důvodu, že na interní poradě zhruba před čtrnácti dny se řešila varianta, zda v místě, kde končí dešťová kanalizace gravitační vodoteče z vrcholového místa do středu obce, kdy těsně za ní plyn, který vede přes zahrady, se přibližuje k vozovce tak se zvažuje, zda by nebylo možné v tomto místě převést chodník na druhou stranu. Na první pohled to je problematické z toho důvodů, že stavět chodník, kde nestojí ani jeden rodinný dům vypadá trochu podivně, ale postavit chodník na druhou stranu znamená v podstatě vyvolat nemalé přeložky inženýrských sítí, protože kdyby se dohodlo s RWE GasNet, že se plynovod může přeložit, tak bude v kolizi se stávajícími betonovými stožáry na kterých jsou pověšené kabely. Tím by to vyvolalo další přeložky. Všechno se dá vyprojektovat, ale naskýtá se tu problém, že obec zaplatí značné peníze za přeložku plynovodu a chodník bude stavět třeba až za 5 let. Je to otázka dotací, získání peněz a ještě otázka přeložky sloupu el. vedení. Pokud jsem dobře pochopil tak, je na Vás jako na zastupitelích obce rozhodnout, zda se ten chodník bude stavět jen do toho místa, kde to je technicky schůdnější, nebo to vyprojektovat v celém rozsahu a bude to i s těmi přeložkami, nebo to půjde zatím nelogicky po straně územím, které zatím není zastavěno.

**Ing. Václav Zezulka** – je ještě jedna složitá situace s novými rodinnými domky od Příčné cesty směrem k Oprechticím, kdy se jedná o 5 rodinných domků, které jsou pod úrovní komunikace.. Pokud by tam vedl chodník, znamenalo by to přeložit veškeré ploty, vybudovat opěrné zdi a nedovedu si představit celou tuto akci. Z těchto vážných důvodů se nabízí přejít s chodníkem na druhou stranu.

**Zdeněk Šindel** – také by s tím majitelé těchto rodinných domů museli souhlasit

**Ing. Václav Zezulka** – jsou ještě nějaké dotazy? Měli bychom zaujmout nějaké stanovisko, abychom věděli jakým směrem se má projekt ubírat. Bylo by dobré, abychom to dořešili.

**Ing. Marek Folta** – já bych vypracoval variantu A, kde by chodník vedl po opačné straně v celé délce. Další varianta by byla varianta B, kdy by chodník vedl po spojovací cestu a tam by se pak přešlo na druhou stranu.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - já si myslím, že vést chodník po druhé straně je nejjednodušší a nejlevnější varianta. Já už jsem to navrhovala minule. Přeložka nepřipadá v úvahu.

**Ing. Radim Čech** – jakmile tam v příkopě postavíte chodník tak v ten moment voda nemá kde odtékat. Chodník má délku 1 200m. Bylo by nutné vystavit zhruba 1 000m kanalizace, kde metr při nejnižší ceně stojí zhruba 5 000,-Kč. Což je dost vysoká investice. Stavebně to je jednodušší, neboť tam nejsme v kolizi s žádnými sítěmi. Je třeba uvažovat o tom, že se to musí odvodnit, což stojí nějaké peníze. Existují speciální šterbinové obrubníky, které umožňují v dost velkých délkách zachycovat vodu do šterbin, která je při patě tohoto speciálního obrubníku. Tím se dá stáhnout voda do nejnižšího bodu, ale pak se to musí zase někde odvodnit. To by bylo řešení. Když přeložíme plyn a přeloží se sloupy, tak se tam již nedá položit kanalizace na odvodnění cesty. Pak by se opět musely položit šterbinové obrubníky. Stavba chodníku je z pohledu obce záslužná věc, ale jsou tam obrovské technické problémy, že cena stavby bude zhruba dvojnásobná než běžný chodník.

**P.H.** – jaký je finanční rozdíl mezi tady těmi dvěma variantami?

**Ing. Radim Čech** – od RWE se nedozvíte kolik Vám budou účtovat za m<sup>2</sup>. Pokud bychom vycházeli z běžných cen, kdy stožár vyjde zhruba na 35 000,-Kč. Muselo by se přeložit asi 5 sloupů plus kabelové vedení. Není tam jen kabelové vedení elektřiny, ale je tam i informační kabelové vedení. Z projekčního hlediska to je dost složité. Stavba se může táhnout třeba i 2 – 3 roky, než vyřídíte všechny potřebné záležitosti. Je nutné vyřadit stavební povolení atd..

**J.S.** – a vy jako odborník by jste navrhl jakou variantu?

**Ing. Radim Čech** – já se přiznám, že to je jedno z netěžších rozhodnutí. Technicky můžete nakreslit cokoliv. Není problém vyřešit sjezdy, opěrné zdi atd.. Možná to bude vypadat trochu blbě, když jdete po rovném chodníku a najednou tam je 16% spád, protože tam je umístěný vjezd a vy s ním nemůžete hnout a to ne proto, že bychom to neuměli, ale pokud se dohodneme s majitelem a on bude souhlasit se zvednutím vjezdu. Odsouhlasí tyto práce, ale to dotace nezaplatí. Tomu se říká zhodnocení soukromého majetku a oni tyto práce a materiál z dotací nezaplatí a bude to muset zaplatit obec. Pokud tohle uděláte deseti lidem z patnácti tak těch patnáct na vás vyběhne proč to nemají spravené také oni. A nepochopí, že u nich to nebylo třeba. Nejjednodušší je to postavit na protější straně. Je tam ale problém, protože tam je soukromý pozemek a já nevím zda se dá na tom s majitelem dohodnout. Pokud začnete dělat projekt tak je nutné s majitelem pozemku uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – v tom případě nechápu, proč zde nebyl pozván majitel pozemků, jaký má smysl vypracovávat variantu A, když nemáme jeho stanovisko.

**Ing. Miloslav Kunát** – z pohledu dnešní zástavby je logické to vést po levé straně kolem těch domků. Nevím jak to bude vypadat jak budou všichni přecházet přes ulici a půjdou do Krmelín, kde budou opět přecházet na druhý chodník, pak půjdou dolů a zase budou přecházet na druhou stranu. Logické je, tam kde to jde a technické řešení to dovoluje tak to udělat po levé straně, ukončit to u Příčné cesty a přejít na druhou stranu. Proč bychom měli udělat chodník na druhé straně a všichni budou muset přecházet přes cestu, kde jezdí spousta aut. To se nám všichni vysmějí.

**Ing. Václav Zezulka** – zřejmě to tady dnes nevyřešíme. Viděli jste problematiku. Požádáme o zpracování možností a variant. Na základě toho bychom se rozhodli. Neměli bychom to uspěchat, aby nevzniklo nějaké špatné rozhodnutí.

**P.H.** – já bych do toho vstoupil. Když se postaví domy na druhé straně, tak zase budou přecházet oni. Je tam pravděpodobnost, že se tam bude stavět?

**Ing. Václav Zezulka** – nikdo tyto pozemky ještě neprodává.

**P.H.** – tak potom mám ještě jeden návrh, když nevíte zda se tam bude stavět, tak ten chodník dejte za ty domy. Postavte cyklostezku z dotace za domy.

**Ing. Václav Zezulka** – tam jsou také soukromé pozemky. Provedeme popis všech variant a zastupitelstvo poté schválí další postup na projekčních pracích.

**Ing. Radim Čech** – kompromis, který by mohl být proveditelný nejspíše je vést chodník po straně levé ve směru od obce do křižovatky s ulicí Příčná cesta, kde se nevyhneme přeložce kousku plynovodu, což by nebyl zas takový problém (je to 156m) a pak by přešel na druhou stranu.

**Ing. Václav Zezulka** – tak to popíšeme a předložíme příště. To je informace k problematice chodníku na ulici Paskovské. Další projekt, který se bude realizovat je „Sportovní hřiště za ZŠ T.G.Masaryka v Krmelíně“. Máme navržené dvě varianty řešení umístění hřiště. V návrhu je trojdráha s doskočištěm, hřiště a parkoviště. Je to pouze návrh jak hřiště dispozičně umístit. Bylo by dobré dnes rozhodnout, pro kterou variantu jste více nakloněni.

## **6. schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě č. 12132591 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí**

**Ing. Václav Zezulka** – jedná se o podporu ze Státního fondu životního prostředí. Získáme do rozpočtu něco kolem 6 650 000,-Kč.

**Hlasování: Pro 13 hlasů Zdrželi se: 1 hlas Ing. Yveta Kovalčíková**  
**Schváleno**

## **7. Schválení pojmenování nové místní komunikace ul. Plk. Vávry**

**Ing. Václav Zezulka** - tato potřeba vznikla, když se na odbočce z ulice Okrajní postavil první rodinný domek a je aktuální určit adresu tomuto domu. Návrh na pojmenování ulice je podle našeho občana kapitána Vávry, kdy byl in memoriam povýšen na plukovníka. Tento návrh je zde předložen ke schválení.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – mohu se zeptat? Krmelín má všechny ulice pojmenované jako Květná, Slunná a najednou chcete dát ulici pojmenovanou po nějaké osobě. Nevím o žádné ulici, která by byla pojmenována po nějaké osobě.

**Ing. Václav Zezulka** - to není pravda, že zde není žádná ulice pojmenována po osobě. Ulice Lyskova je pojmenována po osobě. Názvy ulic se tvořily v roce 1995 v rámci lepší orientace v obci, tak se muselo pojmenovat asi 30 ulic a těžko se vybírají názvy, které by byly k tomu vhodné. Byla stanovena komise, která vytvořila návrh a ten pak schválilo zastupitelstvo obce a díky tomu byly ulice pojmenovány tak jak byly. Nemáme významné osobnosti, abychom mohli vybrat jména po kterých by mohly být pojmenovány. Nevidím důvod proč by ulice nemohla být pojmenována po plk. Vávrovi. My bychom si to nedovolili, ale v roce 2013 byla v Krmelíně pietní vzpomínka 17. listopadu za účasti letců, kdy na počest plk. Vávry uctili přítomní památku tohoto občana. Ze strany rodiny byl udělen souhlas s pojmenováním této ulice. Jestli máte nějakého jiného významného nežijícího občana, dejte vědět a pokud vzniknou další ulice tak je můžeme po něm pojmenovat.

**Mgr. Jakub Čmiel** – chtěl bych se zeptat na přesné psaní jména této ulice.

**Ing. Václav Zezulka** - zkratkou plk. a velkým Vávry.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – proč jsme nedostali materiály do e-mailu?

**Mgr. Jakub Čmiel** – ten návrh je známý nejméně už dva roky.

**Ing. Václav Zezulka** - schvalujeme název ulice Plk. Vávry. Kdo chtěl k tomu vědět něco více tak se mohl přijít zeptat na obecní úřad.

**J.S.** – nemělo by být v pojmenování ulice i křestní jméno. Nevím jak se jmenoval, ale myslím si, že by to tam mělo být.

**Martina Helísková** – jmenoval se Alois.

**Ing. Václav Zezulka** - bylo to diskutováno s pane Sýkorou, který je členem výboru, který to navrhoval.

**Hlasování: Pro 14 hlasů**

**Schváleno**

## **8.Diskuze**

**Mgr. Jakub Čmiel** – otevřel jsem tuto záležitost na poslední stavební komisi, ale nějak to tam zaniklo. Jedná se o pořízení nějakých betonových sloupků, nebo zábran na místní zastávku u Hasičské zbrojnice. Parkují tam auta na chodníku, který slouží jako zastávka. Když tam někdo špatně zaparkuje tak, nelze nastoupit do autobusu. Jedná se třeba jen o dva sloupky, které budou přenosné, když tam hasiči budou mít nějakou slavnost. Dále jsem se chtěl zeptat jak dopadl dotaz na napojení MHD Frýdek-Místek.

**Ing. Václav Zezulka** - tohle zjišťoval pan ing. Marek Folta. Záležitost projednával na příslušných místech a předá Vám informaci.

**Ing. Marek Folta** – vznesl jsem podnět na dotyčnou osobu. Odpověď mne dost překvapila, protože mi odpověděli tím způsobem, že máme navrhnout řešení, kolik na to přispějeme a rada ve Frýdku – Místku rozhodne jestli ten jízdni řád změní, nebo nezmění. V této chvíli nemáme žádnou informaci kolik lidí by tento spoj využívalo. Jak máme navrhnout řešení, když nevíme kolika lidí se to týká. Navrhuji aby se umístila na webové stránky anketa, aby se k tomu mohli občané vyjádřit. A to kdo by tu linku využíval. S paní B.B. jsem řešil ty spoje, které jí tížily a ty zhruba vím a na tom to zůstalo.

**Mgr. Jakub Čmiel** – řešil se který spoj? Protože tam byly navrženy dvě varianty - Brušperk a Paskov?

**Ing. Marek Folta** – spoj č. 12.

**Mgr. Jakub Čmiel** – to je Brušperk. V tuto chvíli jste dostali odpověď?

**Ing. Marek Folta** – oni řešení dělat nebudou a je to na nás.

**Mgr. Jakub Čmiel** – V další věci jde o plot za pomníkem padlých. Je v majetku obce. Je tam rezavé a děravé pletivo a myslím si, že by stálo za to zamyslet se nad tím to opravit.

**Ing. Václav Zezulka** - mluvil jsem s panem L.M. a jsme dohodnutí, že provedeme obhlídku a dáme to do pořádku.

**Mgr. Jakub Čmiel** – bude to ještě v letošním roce?

**Ing. Václav Zezulka** - ano v letošním roce.

**Mgr. Jakub Čmiel** – další úkol uloženy zastupitelstvem byl vyřešení sporu ohledně překlenovacího úvěru na stavbu kanalizace. Vysvětlení jsme dostali až po březnovém zastupitelstvu a já bych požádal zastupitelstvo zda by uložilo kontrolnímu výboru úkol – kontrola souladu se zákonem přijetí překlenovacího úvěru na stavbu kanalizace.

**Ing. Václav Zezulka** - je otázka zda to schválí zastupitelstvo?

**Mgr. Jakub Čmiel** – pouze aby to zastupitelstvo uložilo kontrolnímu výboru, neboť my máme zákonem stanovené pouze tři pravomoci. První je kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady, druhý je kontrola zákonnosti konání ostatních výborů a obecního úřadu a třetí je plnit úkoly uložené zastupitelstvem. Poprosil bych o hlasování

### **Kontrola souladu se zákonem přijetí překlenovacího úvěru na stavbu kanalizace**

**Hlasování: Pro: 11 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Mgr. Jakub Čmiel, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Marie Vašicová, Martin Havránek, Petr Mácha, Ing. Miloslav Kunát)**

**Proti: 1 hlas (Ing. Václav Zezulka)**

**Zdržel se: 2 hlasy (Ing. Marek Folta, Petr Šperlín)**

**Schváleno**

**Ing. Yveta Kovalčíková** - mám požadavek, zda by mohli zastupitelé dostávat zápisy ze stavební komise. Stavební komise jedná o spoustě věcí. Dělá přípravu pro naše rozhodování a my pak v podstatě dostaneme jenom nějaký papír na jehož základě se máme rozhodnout. Chci aby zastupitelé na své e-mailové adresy dostávali zápisy ze stavební komise.

**Zdeněk Šindel** – to by byl asi technický problém. Zápisy ze stavební komise se píšou do sešitu.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - vy to nemáte v dnešní době elektronicky. Tak nafotit a je to.

**Ing. Václav Zezulka** - stavební komise je poradní orgán rady a není důvod, aby zápisy z jednání byly distribuovány zastupitelům obce. Problematikou se zabývá rada obce a ona pak ve svých kompetencích, nebo zastupitelstvo obce rozhodne. To na čem se usnesou nemusí být vůbec akceptováno a to ani radou a ani zastupitelstvem obce.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - takže to zastupitelé nemusí dostat

**Petr Mácha** – je to k nahlédnutí na obci?

**Mgr. Jakub Čmiel** – ze zákona každému občanu nad 18 let musí být usnesení z komisí k nahlédnutí na obecním úřadě.

**Petr Mácha** – v tom případě, pokud má někdo zájem, tak ať si zajde na obec.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – my ale nevíme kdy se komise schází. Kdy tam je zápis. Já se nebudu každý den pít.

**Ing. Václav Zezulka** - vy nevíte, že se stavební komise schází každý první čtvrtek v měsíci? Jak dlouho tady fungujete, že to nevíte?

**K.S.** – tak proč se tomu pane starosto tak bráníte, když tvrdíte, že je to v pořádku. Oni to zastupitelé také nemyslí špatně, když se chtějí podívat co je v zápisech.

**Ing. Václav Zezulka** - tak chodte na stavební komisi a je to.

**K.S.** – já to nepotřebuji, ale když oni o to požádali tak nechápu proč to shazujete ze stolu.

**Ing. Václav Zezulka** - někteří zastupitelé jsou členy stavební komise a ti jsou informováni o všem.

**K.S.** – proč máte problém to poslat?

**Ing. Václav Zezulka** - protože to je poradní orgán rady obce.

**Zdeněk Šindel** – jsou tam uvedené i soukromé záležitosti některých občanů obce a oni by také nebyli rádi, kdyby se o jejich záležitostech veřejně hovořilo.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - jsou věci, které my tady nedostaneme a nevíme co a jak.

**Ing. Václav Zezulka** - například co jste nedostali?

**Ing. Yveta Kovalčíková** - například jsme nevěděli o výstavbě slepičárny.

**Petr Šperlín** – vždyť žádná není.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – takže nic se neděje.

**Ing. Václav Zezulka** - vždy jste informováni na zasedání zastupitelstva obce o dění v obci.

**Ing. Kamila Balcarová** – když se tady bavíme o pověření pro kontrolní výbor, aby mohl zadat vypracování odborného posudku či analýzy, kdy končí naše odbornost tak obrázky s hřištěm tady dostanete k nahlédnutí a rozhodnutí jen na pět minut? To mi přijde trochu paradoxní.

**Ing. Václav Zezulka** - vážená paní toto je návrh dvou variant. My jsme neprošustrovali ani korunu. Dali jsme vám návrh dvou variant a vy řekněte, která z těch dvou variant se má nechat projektovat.

**Ing. Kamila Balcarová** – dostala jsem to tu na minutu a musela jsem poslouchat další jednání.

**Ing. Václav Zezulka** - tak nechejte zpracovat další čtyři varianty.

**Ing. Kamila Balcarová** – o to nejde.

**Ing. Václav Zezulka** - tak o co jde?

**Ing. Kamila Balcarová** – jde o čas.

**Ing. Václav Zezulka** - dobře pošleme to e-mailem. Zašleme dvě varianty a vy se rozhodněte.

**P.H.** – já si myslím, že by to měl projektant zase odprezentovat.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - přesně tak.

**Ing. Václav Zezulka** - jde pouze o to jak to hřiště budeme situovat. Jeden návrh je, že parkoviště je podél ulice Lyskové a hřiště navazuje na parkoviště. Druhá varianta je, že na parkoviště se najíždí z ulice Lyskové, kdy hřiště je posunuté a zabírá celou plochu, která je volná na pozemku, který je k dispozici.

**Martina Helísková** – vy jste tady v radě udělali projekt, ale nikdo tady z rady nešel za učitelkami, vychovatelkami z družiny, z mateřské školky zeptat se, já vím, že jim nemůžeme dát modré z nebe, ale budou tam hlavně děti z mateřské školky a z družiny a vy jste se nikoho neptali.

**Petr Mácha** – ve škole je snad ředitel a s ním se komunikuje.

**J.S.** – můžu se zeptat jaký bude mít to hřiště povrch?

**Ing. Marek Folta** – to se ještě neví. Teprve se to všechno bude řešit.

**Ing. Miloslav Kunát** – to je pouze dispoziční řešení.

**Ing. Václav Zezulka** - co se týče povrchu tak jsou tady odborníci jako je pan Petr Mácha a ti kteří to budou užívat a oni si vyberou jaký povrch tam bude. Tady se neřeší detaily. Zde se řeší dispoziční uspořádání. Nic víc.

**Ing. Petr Jakubek** – chci se zeptat na právo zastupitelů být při otevírání obálek. Máme to schválené a ono se to objeví někde?

**Ing. Václav Zezulka** - ano budete obeznámeni.

**Ing. Petr Jakubek** – ještě jeden dotaz? Jak bylo vyhlášeno výběrové řízení na opravu fasády Obecního domu tak tam jsou nějaké položky, které se mají nacenit. A pak je tam jedna položka, která je pod čarou a to je otrýskání střechy tlakovou vodou a následně nátěr. Mi přijde divné, proč to je pod čarou. Buď to chceme, nebo ne.

**Ing. Václav Zezulka** - tam je návrh ceny za metr čtvereční střechy a podle toho jaká bude navržená cena za metr čtvereční a není jednotný názor, zda se provede nátěr, nebo nástřik střechy nějakým roztokem, který zabraňuje vniknutí vody, nebo to zůstane tak jak to je. My víme, že je tady provozovna pekařství, která způsobí možná za rok, dva, tři ten samý stav. Tak to bude položka k tomu. Navíc se to musí změřit. Nevím zda někde najdeme dispoziční řešení.

**Ing. Petr Jakubek** – nahrává to spekulacím, že vyhraje někdo, kdo má nejnižší cenu v ostatních bodech a přidá se mu k tomu nějaká střecha, kde ta cena nejnižší nebude.

**Ing. Václav Zezulka** - to je výběrové řízení.

**K.S.** – jak máte tu zadávací dokumentaci, vy máte k tomu tu bližší specifikaci těch požadovaných technologií a těch materiálů, nebo vlastně vybíráte jen to nejlevnější a je vám jedno jaká to bude kvalita a co to budou za materiály. Já jsem tam nenašla žádnou bližší specifikaci? Možná, že to máte? Může vyhrát někdo za padesát tisíc a může to být úplný šunt. Máte to nějak ošetřeno?

**Ing. Václav Zezulka** - zadávací dokumentace byla zpracována na základě informací, které máme k dispozici. Je stejná pro všechny, kteří chtějí nabídnout cenu za tohle dílo.

**K.S.** – takže bez ohledu na kvalitu. Chápu to dobře? A bez ohledu na materiály? Přijdou vám tři nabídky, kde vám jeden nacení materiál v kvalitě A, jiný ve kvalitě B, či C a budou se různit nabídky.

**Ing. Václav Zezulka** - pokud tady chceme řešit výběrové řízení na opravu fasády tak jej řešme.

**K.S.** – oni Vám dodají cokoli a vy jen proto, že to je nízká cena to vybíráte. Chápu to správně? Za jakým ohledem to vybíráte? Musíte brát ohled na cenu.

**Zdeněk Šindel** – jedná se o fasádní barvu a bude se vybírat podle toho, jaká byla původně použita.



**K.S.** – a vy víte jaká byla použitá? Nechcete lepší kvalitu za stejné peníze? Já to nechápu? Jak můžete vybírat, když nemáte srovnatelné položky? Jistě mne chápete a říkám to nejspíš správně. Vy musíte dát jasnou specifikaci jak to dělají všechny soukromé firmy, aby jste se mohli rozhodnout co z toho je nejlepší. A můžete se rozhodnout pro tu nejlevnější, ale musíte dát přesné položky. Tak neví zda to je záměr, nebo nevíte. Nevím co si mám o tom myslet.

**Zdeněk Šindel** – jedná se o údržbářskou práci.

**K.S.** – ale to je jedna věc vedle druhé. To je sice hezké, že to říkáte, ale to může vydržet padesát let ta fasáda, ale takhle nemusí. Za dva roky se bude dělat znovu fasáda.

**Ing. Kamila Balcarová** – já osobně jsem slyšela od dvou firem, které se dívaly na tohle výběrové řízení a při takové specifikaci by se do ničeho takového nepřihlásily. Je to nepřesné, neurčité a předem tvrdí, že to vypadá jako by to nadržovalo někomu kdo ví o co se jedná a proč tam není projekt se slepým rozpočtem a kdo dělal to zadání do výběrového řízení.

**Ing. Václav Zezulka** - byla najatá firma, která se zabývá takovými záležitostmi. Kdykoliv můžeme tuto zakázku zrušit.

**Ing. Kamila Balcarová** – kdo vyrobil to zadání?

**Ing. Václav Zezulka** - firma, kterou jsme oslovili ať zpracuje toto zadání.

**Ing. Petr Jakubek** – která to byla?

**Ing. Václav Zezulka** - to přece není rozhodující, která to byla.

**Ing. Petr Jakubek** – pane starosto není důvod to tajit. To už z toho plynou nějaké pochybnosti.

**Ing. Václav Zezulka** - jaké pochybnosti?

**Ing. Petr Jakubek** – proč nám nechcete říct kdo to zadal, kdo to zpracoval?

**Ing. Kamila Balcarová** – proč nám to nechcete říct? Kdo to dělal?

**Zdeněk Šindel** – připravili jsme to sami.

**Ing. Václav Zezulka** – ne to ne.

**Ing. Václav Zezulka** - budete přizváni k otevírání obálek. Budete mít materiály před sebou.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - kdo to dělal chceme vědět. Firma, člověk, jméno.

**Ing. Václav Zezulka** - všichni mají stejné podmínky. Je to výběrové řízení tak o co jde?

**Evžen Peter** – ten kdo to vypracoval se může přihlásit do veřejné soutěže a může to vyhrát, neboť si to vytvořil pro sebe.

**Ing. Václav Zezulka** - jak to může vyhrát, když někdo bude mít menší nabídku než on?

**Ing. Kamila Balcarová** –ale my nevíme kdo to vypracoval

**Ing. Václav Zezulka** - zadávací dokumentace je platná pro všechny. Budete při otevírání obálek.

**K.S.** – pane starosto promiňte, ale vy to berete strašně osobně. Já jsem chtěla říct, že kdyby jste měli ty položky specifikovány lépe tak to pro vás bude také jednodušší. Nyní vás všichni napadají, že to je špatně. Já věřím, že ne, ale vy by jste byl sám z obliga těchto problému. Vezmete si nabídky srovnáte si položky a vidíte, která je nižší a víte, že ty materiály jsou všechny stejné a jsou takové jaké jste chtěli.

**Ing. Václav Zezulka** - tam je stanoven pracovní rozsah.

**K.S.** – to je jako kdyby jste si nechal stavět rodinný dům a řekl by jste postavte mi to obecně podle projektu. Vám to bude jedno jaké použijí cihly, jaké použijí barvy.

**Ing. Václav Zezulka** - výběrové řízení bude oznámeno všem členům zastupitelstva obce včas a tím končím.

**Mgr. Jakub Čmiel** – nyní něco na zklidnění vášní. Chtěl bych požádat radu, aby se zabývala, zda by se nedalo vyměnit linoleum ve dvou spodních třídách mateřské školy. Bavil jsem se o tom s panem Petrem Perlínem a s paní ředitelkou. Linoleum tam je poměrně dlouho.

**Ing. Václav Zezulka** - to není problém. Postup je takový, že paní ředitelka napíše své požadavky v rámci rozpočtu obce. Napíše tam výměna linolea v první a druhé třídě. Napíše se částka. V rámci rozpočtu se to schválí a to je vše.

**Mgr. Jakub Čmiel** – ta linolea pamatují ještě mne ve školce. Já to nedávám jako námitku. Já o to jen žádám.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - blíží se nový ÚP a já bych navrhovala pozvat na další zastupitelstvo paní Ing. Ludmilu Konečnou, která je autorkou současného ÚP a všech těch změn. Mohla by nám vysvětlit problematiku jak je to s těmi změnami, protože nerozumíme tomu. Změna číslo tři vypadá jinak, změna číslo dvě, tam jsou šedá místa, tam je to atd...

**Ing. Václav Zezulka** - tak jak jsme tu měli pana Ing. Radima Čecha, tak to není problém. Chystáme do Zpravodaje dotazník pro všechny majitele nemovitostí v obci. Bude to ve formátu A4, kdy dvojlist bude vložen do Zpravodaje, který si každý vyplní a odevzdá na obci jako námět, nebo připomínku k novému ÚP.

**J.S.** – budete i někde prezentovat výsledky této ankety ze Zpravodaje?

**Ing. Václav Zezulka** – to není anketa. Budou to požadavky na změnu ÚP.

**J.S.** – někdo tam bude mít třeba jen po jednom požadavku, ale třeba někdo tam bude toho mít více a bude to stěžejní.

**Ing. Václav Zezulka** – musíme tam dát nějaký termín do kdy se to má odevzdat. Nevím kolik jich přijde, čeho se to bude týkat, ale není problém.

**Martina Helísková** – loni jsme schvalovali vyhlášku o zákazu volně pobíhajících psů . Nevidím na územích, kde nemají volně běhat cedulky se zákazem volného pohybu psů. Byla jsem svědkem toho, že u školy šel pán s pejskem na vodítku a najednou se dívám jak si ho volně pustil. Pes čůral všude možně. I u pomníku pana Máchy. Když jsem jej upozornila, že je u školy a za chvíli tady poběží děti ven tak řekl „já to po něm uklidím“. Pán měl sáček, ale je to tam zakázané.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - ty cedulky se říkalo, že budou a to už jsme se bavili několik zastupitelstev zpátky.

**Ing. Václav Zezulka** – dáme cedulky

**Martina Helísková** – dále jsem se chtěla zeptat zda by se mohly dát kolem Obecního úřadu a školky vybudovat kamerový systém jak je u školy. Je to také z důvodu jednoho incidentu, který se mi stal když jsem šla na obec. Paní Protivová uklízela a já jsem tam náhodou šla a paní Jana mi řekla, že tam šel nějaký cizí pán, který hledal toaletu a mluvil cizí řečí. Já jsem tam s ní stála čtvrt hodiny, protože jsme nevěděly co se děje. Naštěstí bylo všude zamknuto, ale přesto jsme tam stály a čekaly. Byl to určitě cizinec. Měl kapuci přes hlavu a pak jsem jej viděla jak zkouší dole dveře u paní A. Bezpečnostní kamery máme u školy. Stály zhruba sto tisíc. Nám už párkrát pomohly. Hlavně co se týká rodičů, kteří jezdí do zákazu vjezdu. Tak už tam většina nejezdí, neboť je upozorňujeme, že jde vidět SPZ. Dále nám pomohly při neplechách mezi dětmi jak se to stává. Víím, že to nejde nyní, hned, ale do budoucna.

**Ing. Miloslav Kunát** – budeme na to myslet při rozpočtu na příští rok.

**Martina Helísková** – ještě bych chtěla upozornit na ulici Na Mečník. Na komunikaci byly položeny kamínky. Jsou tam výmoly. Pokud by se to vešlo do rozpočtu tak by bylo vhodné jí vyasfaltovat.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - to není jen Na Mečník. To je i Luční.

**Martina Helísková** – v poslední době je tam zvýšený pohyb aut. Je frekventovaná a jsou v ní díry a výmoly. Kamínky jsou v trávě. Dost se tam práší.

**Ing. Václav Zezulka** – výtluky budou opraveny do konce května. Aby se snížila prašnost, tak máme představu takovou, že jak se opraví asfaltem ty výtluky, tak tu ulici zameteme zametacím vozem. S tím, že podél této ulice je plánovaná zástavba rodinnými domy a nebylo by logické, kdyby se tam udělala celková komunikace a pak by přijel bagr a rozkopal to, protože se noví majitelé budou na inženýrské síti napojovat. Dovedu si představit, že až tam bude postaveno to co tam má být, tak že se povrch ulice upraví do stavu jako všechny ostatní komunikace.

**Martina Helísková** – mluvila jsem s majitelem panem Zahradníkem. On už nemá co prodávat, takže už nebude prodávat žádný pozemek a za druhé jsou tam dva pozemky, které jsou prodané, které už mají majitele, ale ten jeden, co víím od pana Zahradníka, je spíše investice do budoucna, protože jej koupili starší manželé, kteří ho mají pro svou vnučku. Tam je pravděpodobnost, že se tam bude stavět tak za dvacet až třicet let. Jedná se pouze o jeden pozemek, který je prodaný a mohl by se zastavět.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – stejná situace je na ulici Luční. Tam už je prakticky všechno zastavěné. Ten štěrk se vyplavuje na Školní. Splavuje se to dál a dál a díry jsou tam také. Je to na zvážení, zda čekat dvacet let na to, jestli tam někdo bude stavět.

**Ing. Václav Zezulka** – bude se připravovat rozpočet na příští rok. Pokud bude v rozpočtu schválena částka na asfaltování komunikací, které jsou ve stavu nedokončeném, tak se to opraví. To je otázka peněz a jestli se rozhodneme, že budeme dělat to či ono, tak to je záležitost zastupitelstva obce na kterou akci peníze schválíme. Jestli si někdo myslí, že jsme žáby na prameni a nechceme nic, ale aby to mělo logiku, aby to mělo smysl, aby se postupovalo v nějakých krocích, za které nás nikdo nebude potom kárat. Nyní to už je pasé, ale příští rok proč ne.

**Martina Helísková** – měli bychom o tom uvažovat na příští rok do rozpočtu.

**Ing. Václav Zezulka** – dnes je situace taková, že majitel pozemku řekne, že to má pro dceru a dostane se do svízelných finančních situací a pak pozemek prodá. Není možné stavět na nějakém názoru majitele pozemku.

**Martina Helísková** – bavili jsme se o Staré cestě jak je tam ta komunikace popraskaná po kamionu. Jednalo se už o tom. Je to nově opravená cesta a couval tam kamion k firmě R+R a popraskal asfalt. Je to na úseku dvaceti až třiceti metrů.

**Ing. Václav Zezulka** – zajdu se podívat na místo.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – jak to nyní vypadá s tou kapličkou? Kupuje to pan D.? Je tam nějaká dotace obce?

**Ing. Václav Zezulka** – nevím jak to pokračuje, neboť kaplička je v majetku církve československé husitské a nikdo z majitelů nemovitostí nám není povinen sdělovat co se zamýšlí, co se děje. Co já vím tak církev by se ráda zbavila tohoto majetku, protože to je už asi deset let co se tam nic neděje. Budova je nevětraná a chátrá, neboť se nevyužívá. O okolí se stará obec, aby to trošku vypadalo v souvislosti s celou obcí a komu to církev chce prodat nevím. Ten zájem zde je, protože vím že pro ně to už ztratilo ten původní význam. Nejsou schopni svými prostředky zajišťovat údržbu o chod budovy. To je všechno co o tom vím a jak se to bude vyvíjet dál nevím.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – nejednali jste s nimi o možnosti převedení na obec?

**Ing. Václav Zezulka** – nejednali jsme s nimi a nedovedu si představit, že by to převedli na obec a pak by jsme se o to starali my. Nevím k čemu by to sloužilo?

**A.G.** - chtěla bych Vás požádat o podporu při řešení záměru výstavby parkoviště, které bylo postaveno na černo bez povolení. Chtěla bych navázat na zápis z 37. zasedání rady, kde je výzva A.G. k odstranění vozidel pana J. a dále podnět J.J. k prověření situace v ulici Řadová z pohledu parkování vozidel. Já jsem věděla, že ty auta jsou nákladní, že tam nemají co dělat, ale byla jsem trpělivá a čekala jsem, že pan starosta dostane rozum a panu J. domluví, neboť o tom věděl od listopadu, že tam stojí a nic se nedělo. Pan J. si tam vesele parkuje dál. Zjistila jsem, že bude zastupitelstvo tak jsem si řekla, že policie zjistí jak to je s tím parkováním. V sobotu jsem je tam zavolala a zjistili, že pan J. tam vjíždí do ulice neoprávněně, že tam vůbec nemá co dělat. Obě auta jsou nákladní. Mají v technickém průkazu R1. To znamená, že vůbec do této ulice nemají vjíždět do Světlovské. Ani od Proskovic, ani ze strany od Světlova. Pan starosta dal podnět na to, aby se to parkoviště schválilo v tom rohu. Parkoviště je tam k ničemu, protože slouží pouze a výhradně panu J. na ty nákladní automobily. Je to odstavná plocha pro nákladní automobily, která nemá co dělat v obytné smíšené zóně u obydlí lidí. Navíc podle územního plánu je tento roh vyznačen zelenou barvou to znamená, že to je drobná doprovodná zeleň, která je chráněná OZV obce Krmelín. Tím porušuje OZV. Je roztažen se svými auty přes pět parcel. Když to vezmu od lesa tak částečně stojí v lese, částečně stojí na pozemku Staré Vsi nad Ondřejnicí. Od pana starosty ze Staré Vsi jsem si vyřídila potvrzení, že mu nedovolil tam stát s těmi nákladňáky a pak třetí pozemek je od pana P., který je v exekuci, tak on vlastně se dopouští trestního činu neoprávněného zaboru dlužníka čímž to je trestný čin poškozování věřitele. Bojuji s panem starostou a těmito lidmi od listopadu. V lednu jsem to dala na stavební úřad a poslali mi takové sdělení, že jsem se opravdu rozhořčila. Vůbec neberou v potaz to, že celou dobu upozorňuji na to, že jsou to nákladní auta, že to nejsou osobní auta. Na dopravním inspektorátu jsem si to zjišťovala a mají v technickém průkazu, že jsou to auta nákladní. Podle nového zákona z roku 2015 se to počítá jako nákladní auto. To, co je napsáno v technickém průkazu, to platí. Stavební úřad mi napsal sdělení, že tam to parkoviště může být, že to je v souladu s územním plánem. Přitom vůbec nebrali v potaz, že to jsou nákladní vozidla a ve smíšené obytné zóně se nesmí zřizovat odstavné plochy pro nákladní vozidla. Kdyby tam neplatila OZV, tak podle zákona 361/2000 řidič nesmí zastavit a stát na silniční vegetaci, pokud to není povoleno místní úpravou provozu na pozemní komunikaci. Je to upraveno tak, že se tam nesmí najíždět. Silniční vegetace se bere také jako zeleň. Pan Jarošek tvrdil, že tam má sídlo firmy. Já to beru, že tam má sídlo firmy, ale on má dojet na adresu sídla firmy a nemá obtěžovat na pozemku jiných lidí, hyzdění pozemku a snižovat kvalitu životního prostředí. Může si klidně udělat vjezd do své zahrady zezadu. Má tam přístup z obecní komunikace. Může si tam udělat bránu, může si ten bordel co tam navezli navézt do zahrady a tam si může parkovat ty auta.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – tam by neměl vjíždět.

**A.G.** - neměl. Policie jej chtěla pokutovat, ale já jsem je umluvila, že za šest dní je zastupitelstvo a já budu požadovat, aby tam ta auta neparkoval, tak ať tedy nepokutují. Tak to udělali tak jako, že přijel od Proskovic a jako že nevěděl, že tam je značka, ale ta značka je i v Proskovicích. Je na začátku dláždění. Je tam zákaz vjezdu pro všechna auta nad tři tuny. On to vůbec nerespektuje. On tam stojí dál. Čeká co bude. Já nevím co mám dělat. Pan starosta mi řekl, že je to nic proti ničemu v tom listopadu přitom týden před tím vyšla OZV o ochraně zeleně. Pane starosto vy jste věděl, že to jsou nákladní automobily?

**Ing. Václav Zezulka** – nejsem tak vzdělán, abych věděl, že jsou to nákladní automobily. Je to dodávkový automobil. Neznám kategorií, jestli to je nákladní, nebo dodávka.

**A.G.** – tak proč jste se jej nezeptal pane starosto?

**Ing. Václav Zezulka** – proč bych se ho ptal?

**A.G.** – protože vás to mělo napadnout. Jsou to velké dodávky a vás to nenapadlo se zeptat.

**Ing. Václav Zezulka** – to vadí pouze vám.

**A.G.** – ano protože stojí u mé zahrady. Vadí to pouze mi. Pan J. to udělal tak, že z jedné P.H. bydlí trošku bokem a z druhé strany je pan P., kterému to nevadí, protože se spolu domluvili a zasypali to oba dva celou tu plocha a on si tam parkuje své auto.

**Ing Václav Zezulka** – zastupitelstvo obce tady nerozhoduje o ničem.

**A.G.** – rozhoduje. Zastupitelstvo rozhoduje úplně o všem. Zastupitelstvo je rozhodující.

**Ing Václav Zezulka** – zastupitelstvo má rozhodnout na základě podkladů, které nejsou předloženy. Nikdo z nás nebyl připraven na to, že tady vystoupíte a že budete si stěžovat co se tam všechno děje.

**A.G.** – ano samozřejmě. Všem zastupitelům jsem to poslala.

**Ing Václav Zezulka** – na stavebním úřadě chtěli stanovisko příslušného silničního správního úřadu. My tak učiníme a na příštím zasedání zastupitelstva obce seznámíme zastupitele obce s řešením této situace.

**A.G.** – a jaké situace? Odstavení nákladňáků,

**Ing Václav Zezulka** – já nemohu rozhodovat. Je systém orgánů, který rozhoduje o záležitostech obce. Já nejsem ten který zakáže, že ty tu nesmíš parkovat a ty taky ne. To musí probíhat řízením a navíc je v tom stavební úřad. Byl jsem tam na jednání se zástupci státních lesů a řeší to všichni.

**A.G.** - když domluvíte panu J. ať ty auta odstaví tak on je odstaví. To záleží pouze na vás. A vy moc dobře víte, že to záleží pouze na vás. Já jsem tady přišla s posledním varováním, že pokud mu nedomluvíte a on ty auta neodstaví tak pokaždé, když tam přijedu tak budu volat policii. Já tam jezdím dvakrát týdně a pokaždé budu volat policii a on bude platit jak mourovatý. Chtěli mu dát pokutu 2 000,-Kč za každé auto.

**Ing Václav Zezulka** – ale to je jeho problém.

**A.G.** – je to na vaše triko, že bude platit pokuty.

**Ing Václav Zezulka** – já vás informuji jaký to bude mít postup. My vydáme na základě požadavku stavebního úřadu v Brušperku stanovisko příslušného silničního úřadu a na základě toho bude provedena organizace využívání plochy, která tam je k dispozici. A jak to bude řešeno budou informováni zastupitelé obce.

**A.G.** – ale to je jiná věc. Jedna věc je řešení, že tam bude parkoviště pro osobní auta, nebo odstavná plocha a druhá věc je, že tam parkují nákladňáky, které tam nemají co dělat. Dobře nákladňáky se vyřeší, že budu vždy volat policii a nyní budeme řešit parkoviště.

**Ing Václav Zezulka** – Já nevím jestli to tak je. My musíme prověřit všechno a nemůžeme vydat nějaké rozhodnutí aby to bylo klamavé, nebo dokonce lživé. Stanovisko bude předneseno na zastupitelstvu obce.

**A.G.** – dostala jsem sdělení ze stavebního úřadu, který napsal, že je to v souladu s ÚP tak jsem psala stížnost na Krajský úřad. Mluvila jsem s paní Vroblovskou. S vedoucí odboru územního plánování a územního řádu. Řekla mi, že mám u ní podporu, že vůbec nepřihlíželi na to, že je to v obytné smíšené zóně, že je to odstava pro nákladňáky. Vůbec nikdo to nerespektoval. Paní Vojtovičová na základě toho vydala rozhodnutí a vůbec se nezmínila o tom, že tam je drobná doprovodná zeleň. Je to ve znění ÚP 1, 2 i 3. Vůbec nikde se to nezměnilo.

**P.H.** – tím já chci navázat, neboť je tady vyhláška, kterou jste schválili v březnu, že se nesmí stát na zeleni. To znamená, že na základě této vyhlášky, která existuje nebudujme zase další pomníky a další šetření může starosta obce třeba do doby řešení vydat zákaz o parkování na této zelené ploše. Přece to je zákon. Vy jste to schválili.

**A.G.** – vy jste měl vydat rozhodnutí do třiceti dnů. Já jsem poslala dvacátého čtvrtý dopis, že žádám o odstranění nákladních aut. Vy jste to měl do třiceti dnů vyřešit a to se nestalo. Já můžu poslat stížnost na váš nadřízený orgán.

**Ing Václav Zezulka** – já vám říkám jaký bude postup. Já to nemůžu řešit tak, že půjdu za panem J.

**A.G.** – zastupitele mohou rozhodnout.

**Ing Václav Zezulka** – zastupitelé nemohou rozhodnout, neboť nemají potřebné informace.

**A.G.** – zastupitelé mají informace. Já jsem jim posílala x krát e-maily. Rozesílala jsem jim do podrobnosti co se tam děje a měli možnost si to přečíst co se tam děje samozřejmě kromě vás, neboť vám jsem již nedůvěřovala. Po tom co jste mi řekl, že je to nic proti ničemu a když jsem vám řekla, že si tam chci postavit rekreační domek tak jste mi řekl, že mi obec v životě tam nedovolí stavět. To jste mi řekl.

**Ing Václav Zezulka** – vážená paní nelžete. Nelžete, protože obec nemá pravomoc rozhodovat o tom zda tam bude stát rodinný dům, nebo ne. Takže neříkejte nepravdu.

**A.G.** – to jste mi řekl. Vy jste mi slíbil, že mi to dáte písemně a do dneška jste mi nic neposlal.

**Ing Václav Zezulka** – navíc je ta situace složitější, neboť jak jsme to zjišťovali tak vy máte připložený kus obecního pozemku. Budeme řešit záležitost v celém komplexu.

**A.G.** – to je jiná věc. Nyní řešíme odstavnou plochu. Jen tak okrajově, Já jsem koupila celý pozemek ve tvaru obdélníku a to, že si tam obec zadala cestu a špatně si to vyměřila to je váš problém. Já jsem tam měla první ten pozemek a ještě vy jste dodatečně ode mne odkupovali část zahrady. Vy jste si to špatně zaměřili a to je váš

problém. Jenom na zastupitelstvu dnes je to, aby odsouhlasili jestli tam nechají zřít a odsouhlasí tu odstavňou plochu pro nákladáky pana J., protože tam opravdu nikdo jiný neparkuje. Oni se vymlouvají, že tam parkuje celá ulice. V životě tam nikdo neparkoval jen pan J. s těmi nákladáky.

**P.H.** – co tam řešíte. Vždyť tam je zeleň. To by musela být změna územního plánu.

**Ing Václav Zezulka** – 28.6.2016 bude zasedání zastupitelstva obce a zastupitelé budou informováni o tom, jak ten problém byl současně se stavebním úřadem vyřešen, Stačí to tak? Vydržíte to ten měsíc?

**A.G.** – vydržím. Když jsem to vydržela celý rok tak to vydržím, ale s J. si udělám pořádek. Děkuji za slovo.

**P.H.** – chtěl bych vystoupit za občany Krmelína. Jsem rád, že v současné době se lidé více zajímají a nejsou pasivní. Vzniká určitá občanská společnost a lidé by chtěli tuto vesnici vylepšit, ale nemají možnost všichni tady přijít na zastupitelstvo a chtěli by podávat určité podněty a přispět k řešení problému. Z podnětu občanů vznikl přípravný výbor občanského spolku v Krmelíně. Spolek má název „Náš Krmelín“ a my bychom si vás jako zastupitele dovolili požádat, aby to bylo čestné sídlo, aby to nebylo sídlo utopené v nějakém domečku, tak aby bylo v nějaké reprezentativní části. Prozkoumali jsme si možnosti a zjistili jsme, že sídlo spolku by mohlo být na adrese Zdravotní 214. Jednalo by se v podstatě o korespondenční adresu s poštovní schránkou s danou adresou. Hlavním cílem spolku je samozřejmě ochrana přírody, podněty, návrhy na vylepšení celé infrastruktury v Krmelíně. To všechno co nelze v krátké době na zastupitelstvu připravit. Tak bychom měli tu iniciativu lidí podpořit a dejme tomu, že i určité prezentace určitých projektů a chceme takhle přispět ke zkrášlení této obce. Žádáme zastupitelstvo, aby odsouhlasilo, že občanský spolek Náš Krmelín bude mít adresu na Zdravotní 214. Máme to tady v písemné žádosti. Předám. Děkuji.

**Ing Václav Zezulka** – vzhledem k tomu, že 28.06.2016 bude zasedání zastupitelstva obce tak pokud bychom mohli rozhodnout na tomto zasedání tak popište činnost vašeho spolku, jaký máte cíl...

**P.H.** – žádost je předána

**Ing Václav Zezulka** – dobrá. Rozhodneme 28.06.2016.

**K.S.** – dopravní značení na Okrajní ulici, kterou vybudoval RD Styll jste již nějak řešili?

**Ing Václav Zezulka** – není provedena kolaudace ulice. V rámci kolaudace stavby bude provedeno dopravní značení.

**K.S.** – a v jakém horizontu? Neříkali vám? Bylo by fajn to vědět.

**Ing Václav Zezulka** – bydlí tam pan N., tak se jej zeptejte. To je ten, který to stavěl.

**K.S.** – já jsem myslela, že by jste ho požádal, ať vám to řekne a vy by jste nám to tady řekl, abychom věděli v jakém horizontu můžeme počítat s tou kolaudací

**Ing Václav Zezulka** – já se ho zeptám.

**K.S.** – tak to zjistěte a bylo by fajn, abychom to všichni věděli. A ještě jsme se bavili před pár lety, že když se tam dokončí ten nový úsek tak vy s ním opravíte novým povrchem ten náš starý. V jakém horizontu to můžeme očekávat?

**Ing Václav Zezulka** – všechno je záležitost peněz. Pokud to zastupitelstvo schválí, necháme opravit cokoli, uděláme cokoli.

**K.S.** – tak to pane starosto nechte aspoň nacenit, ať víme a vlastně i vy, abychom věděli kolik by ten povrch stál. Myslím si, že to není žádný problém.

**Ing Václav Zezulka** – dovedu si představit, že by ta situace byla lepší. Myslím si, že v současné době je ta komunikace vyřešena řekněme jaksí lépe než to bylo a nikdo nepojede oklikou.

**K.S.** – o to nejde, že by nebyla průjezdná, ale my jsme se o tom bavili, když jsme tady byli noví.

**Ing Václav Zezulka** – a mezitím se stala nějaká věc, která zlepšila tu situaci.

**K.S.** – ne. Vy jste o tom věděl. Vy jste podepsal papír, že jak to tam postaví tak nám tam dáte nový asfalt.

**Ing Václav Zezulka** – budeme se s tím zabývat. Nyní vám to neřeknu, zda to bude, nebo nebude. Musí se to dát do rozpočtu. Udělat si představu, kolik to bude stát peněz.

**K.S.** – ten rozpočet může být podle mě hotový za týden, když to zadáte někomu a zdarma to jde vždycky na účet rozpočtu. Vy se počítat něčemu vyhýbáte. Já věřím, že máte hodně práce a já se vám snažím pomoci ať vám to směřuje do nějakých bodů a vy se tomu počítat bráníte. Všichni budete vědět jestli to můžete zahrnout do rozpočtu na příští rok, nebo ne. Já nejsem určitě sama kdo by to chtěl vědět a to není určitě jediná ulice tady v Krmelíně, je to tak? Já v tom nevidím žádný problém.

**J.S.** - chtěl bych se ještě zeptat k té Okrajní. Není to neustále ještě zkoludované ta nová část? Vlastní to ještě celé RD Styll, nebo to už vlastní obec? Tam totiž v zimě už uklízí auto na uhrnování sněhu a část ještě ne. Proč se to tak děje.

**Ing Václav Zezulka** – my to tak nebereme jestli to je toho majitele, nebo toho. Jestli je třeba uklidit komunikaci tak přijede pluh a uklidí to. To není záležitost majitele. Víte kde je úřad, stavte se, podíváme se, já to tak z hlavy nevím.

**J.S.** - já se jen ptám jak to je.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – minule jsme se bavili, že budou vypracovány návrhy jak by měl vypadat prostor před OÚ. Byly osloveny nějaké firmy? A Jaké?

**Ing Václav Zezulka** – nemáme ještě projekt. Vybíráme dodavatele projektu opěrné zdi, což je stěžejní. Projekt musí obsahovat statické řešení opěrné zdi a druhý projekt s tím nesouvisející je dokončení zahradní a terénní úpravy okolí OÚ. Není na to zpracovaná projektová dokumentace.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – na základě čeho tam byly čerstvě zabudovány vývěsky uprostřed chodníku? Je to neestetické. Když se podíváte zespod tak to ruší.

**Ing Václav Zezulka** – jestli je někdo estét tak ať to navrhne a umístí jinak.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – ale my jsme nevěděli, že budou nějaké vývěsky.

**Ing Václav Zezulka** – to máme schvalovat takové drobnosti v zastupitelstvu? Chcete rozhodovat o úředních deskách?

**Ing. Yveta Kovalčíková** – bavili jsme se o tom, že by ta obec měla nějak vypadat. Když se udělají takové věci a pak to má vypadat.

**Ing Václav Zezulka** – řekněte mi koho se mám zeptat na každý krok, který chceme udělat.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – asi nikoho

**K.S.** – tak někoho pověřte. Vy toho máte strašně hodně.

**Ing Václav Zezulka** – ty desky se plošně nedají jinak umístit. Tak jak to máme dělat? Mi se to třeba líbí.

**K.B.** – jsou to informace z TJ Sokol. Státní fond životního prostředí, který loni přispíval na akci zateplení a výměnu oken, tak mu v roce 2015 zbyly nějaké peníze a proto na nějaké projekty se rozhodl, že přispěje. Včera přišel návrh smlouvy, tak to vypadá, že nám vrátí v uvozovkách uhradí více práce za nějakých 265 000,-Kč. To jsou peníze, které se vrátí obci, protože obec přispěla nemalou měrou. To je jedna dobrá zpráva a druhá dobrá zpráva je od zateplení přišlo vyúčtování za plyn a z 260 000,-Kč uhrazených záloh se nám vrátila polovina zpět což je 130 000,-Kč. Úspora bude částečně investována na osvětlení v hale za ledkové. Tak to bude nějaká dvoutřetinová úspora za energií. Akci můžeme nazvat za úspěšnou.

**Ing Václav Zezulka** – je vidět, že se mezi námi objeví i příznivé zprávy. Ty peníze, které nám chcete vrátit by se mohly použít na zastřešení haly, neboť to je problém, který vás trápí a dokonce jsme to již trošku diskutovali, že by se neměl řešit překotně, ale s rozvahou. Mohla by se vodorovná střeš nahradit sedlovou s mírným sklonem, protože ze zkušeností s rovnou střechou ve všech případech je řešení nešťastné. Já bych navrhoval se nad tím problémem zamyslet, neuspěchat to, nechat to projekčně zpracovat a posoudit to i staticky. Nyní by nám mělo přijít na účet nějakých 6 650 000,-Kč, které jsme již vydali z rozpočtu obce na kanalizaci. Čeká nás další kanalizace, ale s tím se nějak vypořádáme, že by se mělo postupovat s rozvahou.

**Petr Mácha** – měli jsme k tomu včera na výboru debatu. Většina členů výboru se připojila ke stávajícímu řešení. Nezměnění půdorysu haly. Zůstala by tak jak je. Neměnil by se přesah. Budeme ještě jednat se statikem a projektantem. Jestli to má vůbec cenu tu sedlovou střechu tam dávat. Jestli to unese, zda to nebude velký zásah.

**Ing Václav Zezulka** – od toho je statik, aby to posoudil a když rozhodne že ne tak je rozhodnuto.

**P.H.** – na úvod zde bylo plnění usnesení zastupitelstva a tam se odhlasovalo v bodě b) zastupitelstvo ukládá provedení studie vlivu staveb, to se myslí mezi těmi fotovoltaikami, na kvalitu života, životního prostředí a celkový budoucí rozvoj obce, urbanismus, neboť jsou obavy, že dojde k zhoršení kvality života, životního prostředí a v neposlední řadě k nevratnému celkovému vzhledu obce Krmelín. To jste říkal, že je splněno, ale nebyl udělaný ani krůček, že jsme něco zadali, že jsme něco podnikli.

**Ing Václav Zezulka** – plníme to usnesení. Pokud se stane nějaká nová věc tak zastupitelstvo bude o tom informováno. Nyní se nic nového neudálo tak není o čem informovat.

**P.H.** – vy jste mne špatně pochopil. My jsme si odhlasovali jak tady byla nějaká komparativní studie na vliv dopravy. To je komparativní studie obecná a to nemůžeme přijmout. To je bezprostřední úsek, kde jsou určitá místa, vjezdy, výjezdy, pohyb lidí, pohyb aut současný a potom co se bude dít až tam budou tři haly o 9 000m<sup>2</sup> a my se potom můžeme oprít i v budoucím řešení tak můžeme říct: projede tam deset kamionu za den s nějakými pracovními rukavicemi v noci tam bude klid. To nám řeknou. Tak to tam bude jezdit mezi 7 – 16 hod. tak to se nic neděje pro Krmelín. Haly budou mít pěkný tvar, budou tam stromy, ale my nevíme vůbec co se tam v té lokalitě bude dít. My jsme rádi, že se z Krmelína odklonila doprava přes dálnici a najednou tady bude velkokapacitní skladový areál a tu studii co jsme si odhlasovali tak na té je třeba pracovat. Žádná komparativní studie jak oni nám tady mávali ti šibři.

**Ing Václav Zezulka** - investor by ji měl nechat zpracovat za své peníze. My nic nebudeme platit

**P.H.** –investor si to přizpůsobí sobě. Tomu nevěřte.

**Zdeněk Šindel** – já jen z pohledu stavební komise. Proběhne posouzení vlivu na životní prostředí a kvalitu života. Proběhne to tak, že to nebude zadávat místní samospráva, ale státní správa a to v okamžiku, když ten investor požádá o územní rozhodnutí, ale žádný takový investor nepožádal o územní rozhodnutí. Nebylo možno nikomu nic takového uložit.

**K.S.** – v tom případě bychom museli znovu provést hlasování o změně bodu 3 b). Znovu by se o tom mělo hlasovat, že to zastupitelstvo nechce a nepožaduje. Posledně se to odhlasovalo.

**Zdeněk Šindel** – obec je účastníkem územních řízení vždy. Jakmile k nám dorazí žádost o územní rozhodnutí. My budeme požadovat aby tato studie byla zpracována a bude jí platit krajský úřad. Nikoliv my. Za tím stojíme a tak to bude probíhat. Těžko můžeme dělat nějakou studii vlivu na životní prostředí, když vůbec nevíme co tam bude.

**P.H.** – my to musíme udělat tak, že když si to zastupitelstvo odhlasovalo a je to v zápise tak bude třeba bod b) znovu přehlasovat.

**K.S.** – v jednacím řádu máte uvedeno, že musíte psát zodpovědné osoby a termíny. Vy to určitě víte. Všimli jste si těch zápisů? Tam nejsou termíny, ani zodpovědné osoby. Jak pak chcete pracovat. To je přesně ono. Proč tam nejsou termíny?

**P.H.** – říkáte, že se nic neděje, ale k tomuto bodu buď se na něj pořádně připravte do příštího zastupitelstva všichni a to bych nechal znovu konkrétně specifikovat s konkrétním zadáním jak se tady řeklo. Termínově, osoby, kdo to bude zpracovávat a udělat pozměňovací návrh a znovu to odhlasovat. Do té doby to platí a nejsem spokojen s touto odpovědí. Měli by jste to vyřešit. Není to splněno.

**Ing Václav Zezulka** – je to vyřešeno. My čekáme až tu studii předloží investor.

**P.H.** – není to splněno

**K.S.** – není to splněno

**Ing Václav Zezulka** – kolik se na to uvolnilo peněz, kdo to zpracuje?

**K.S.** – vy jste si to odsouhlasili.

**P.H.** – tak to znovu dejme na bod jednání. Prostudujte si to, udělejte analýzu.

**Ing Václav Zezulka** – pokud dostaneme nějaké materiály tak je všichni dostanete.

**P.H.** – vy neplníte usnesení.

**Ing. Miloslav Kunát** – plníme. To je věc kdo se na to jak dívá. Není tam termín, protože nevíme kdy o to územní rozhodnutí požádají. Jinak by tam byl termín.

**K.S.** – vy nemáte nikde termíny. To bude ten problém. Jste povinni podle jednacího řádu uvádět termíny. Tak se toho laskavě držte.

**P.H.** – týká se to občanů

**J.S.** - já bych k tomu řekl jednu věc. Tam možná vznikla chyba, protože to souvětí je hodně nejednoznačné. A každá strana si pod tím může představovat něco jiného. Proto bych možná navrhl to co navrhuje P.H. To souvětí si zpřesněte a následně o něm případně hlasujte znovu, protože tím se zamezí nějakým sporům jaké tu jsou. To je můj návrh jako občana.

**Ing Václav Zezulka** – na příštím zastupitelstvu budeme na tom lépe s informacemi a podle toho budeme reagovat.

**Peter Evžen** – na ulici kostelní jste říkal, že se bude řešit dopravní značka zákaz vjezdu nákladním autům. Tam projede deset kamionů denně. Dal bych to i ze spodu.

**M.Ř.** – proč jste nehlasovali o zrušení záměru o prodeji pozemku?

**Ing Václav Zezulka** – to není proti ničemu. Pokud zastupitelstvo neschválí prodej pozemku tak se nic neprodá.

**Zdeněk Šindel** – já osobně jsem hlasoval proti. Ne proti tomu záměru, ale proti tomu jak byl předložen. Nebyla možnost se na to připravit.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – to je jednoduchá otázka. Zrušit, nezrušit. Prodat, neprodat. Víte o který pozemek se jedná.

**Ing Václav Zezulka** – jak se bude řešit prodej tak to bude bod programu. Jako kdyby jste tu byli poprvé na zastupitelstvu.

**M.Ř.** – na ulici Okrajní je vybudovaná ta nová část a chybí tam veřejné osvětlení. Řekněme, že ta prostřední část Okrajní už spadá pod obec a má otázka zní, jestli do budoucna, popřípadě kdy tam bude to veřejné osvětlení. Lidé už to využívají. Chodí tam do práce.

**J.S.** - část už patří obci, neboť jsme se dívali do katastru. Předpokládám, že máte nějakou smlouvu s RD Styl, když jste to od nich přebrali.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – to pochybuji.

**Ing Václav Zezulka** – zjistíme a sdělíme. Ještě chci informovat, že paní arch. Ing. Ludmilu Konečnou pozvu na příští zasedání zastupitelstva obce, ale nemohu zaručit, že přijde. Pokud ji to nebude vyhovovat tak to budeme muset tolerovat.

#### **9. Schválení usnesení**

**Hlasování: Pro: 14 hlasů**

**Schváleno**

#### **10. Závěr**

12. zasedání zastupitelstva obce ukončil starosta obce Ing. Václav Zezulka v 19:20 hodin.

Na závěr všem poděkoval za účast.

*Zápis byl vyhotoven dne 3. června 2016*