

Z á p i s
z 10. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 22.12.2015

Účast dle prezenčních listin byla následující:

Členové zastupitelstva v počtu:	13
Omluveni:	2
Neomluveni:	0
Občané v počtu:	3

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 9. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 8. zasedání zastupitelstva obce
6. Projednání zápisu z 8. schůze Kontrolního výboru
7. Projednání zápisu ze 4. schůze finančního výboru
8. Schválení rozpočtu obce na rok 2016
9. Schválení rozpočtového výhledu obce na roky 2017 a 2018
10. Schválení ukončení pořizování změny č. 4 Územního plánu obce Krmelín
11. Schválení pořízení Územního plánu Krmelín (§6, odst. 5 písm. a) Stavebního zákona
12. Schválení směny nově odměřeného pozemku A.S. ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 15m² za nově odměřený pozemek obce Krmelín parc. č.141/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 14m²
13. Diskuze
14. Schválení usnesení
15. Závěr

1. Zahájení

10. zasedání zastupitelstva obce zahájil v 16:02 hod. starosta obce Ing. Václav Zezulka. Omluvil paní MUDr. Janu Paličkovou a pana Martina Havránka. Přivítal přítomné občany i členy zastupitelstva, kteří se sešli v počtu 13. Seznámil je s programem 10. zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Václav Zezulka – rád bych Vás požádal o rozšíření programu. A to z toho důvodu, že jsme dnes obdrželi informaci z Krajského úřadu o získání dotace max. ve výši 500 000,-Kč na zpracování projektové dokumentace na kanalizaci Krmelín - II. etapa, takže bychom měli dnes schválit smlouvu o jejím poskytnutí. Zde je ten návrh, který bychom měli schválit a podepsaný zaslat zpět na Krajský úřad. 500 000,-Kč je maximální částka a procento dotace je maximálně 44,17% celkových skutečně vynaložených nákladů na realizaci projektu. Projekt musí být realizován nejpozději do 30.6.2017. Snad se nám podaří splnit požadavky, které jsou uvedeny ve smlouvě o poskytnutí dotace. Bude dost obtížné zajistit doklad o vlastnictví nemovitostí a smlouvy o souhlasu se stavbou na cizích pozemcích. Takže to budeme muset řešit tak, abychom splnili všechny body této smlouvy. Druhá příjemná informace je jak jsme před časem schvalovali smlouvu o poskytnutí dotace z obce na Moravskoslezský kraj ve výši 570 000,-Kč, tak se dotace změnila a hasičské auto bude pořízeno zdarma. Podmínky zůstávají stejné tak jak jsme je schválili. Do konce února nám bude bezplatně zapůjčeno na dobu 5 let a po pěti letech se převede do majetku obce. V té souvislosti jsme byli osloveni, aby bylo vyvážené celkové

financování, abychom poskytli úměrné finanční prostředky na technické vybavení osádky nového vozidla. Požádali jsme velitele hasičů, aby předložil návrh na to jaké pomůcky, nebo prostředky by potřebovali. Velitel hasičů vyhotovil seznam a jeho návrh představuje hodnotu 145 304,-Kč. To by bylo částečné navrácení financí, které jsme ušetřili do zásahové jednotky hasičů. S tím je spojené i schválení rozpočtového opatření č. 7/2015, kde je částka 145 304,-Kč rozdělena na ochranné pomůcky, drobný hmotný dlouhodobý majetek a nákup materiálu. Je to rozděleno na tři položky z účetního hlediska. Můžete se podívat co to představuje. Je to druhý bod, o který bychom rozšířili program dnešního jednání. Schválení rozpočtového opatření č. 7/2015. Návrh na usnesení by byl takový, že zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření programu zasedání o nový bod 10. Schválení rozpočtového opatření č. 7/2015. A o nový bod č. 11. Schválení přijetí dotace ve výši 500 000,-Kč z rozpočtu Moravskoslezského kraje a schválení smlouvy o poskytnutí dotace z Moravskoslezského kraje v maximální výši 44,17% celkových skutečně vynaložených uznatelných nákladů na realizaci projektu Kanalizace Krmelín - II. etapa maximálně ve výši 500 000,-Kč. Původně označené body č. 10 a č. 11 budou nově označeny č. 12 a č. 13. Toto by byl návrh na rozšíření programu dnešního zasedání zastupitelstva obce. Nově bude celkem 17 bodů.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych měla ještě dva body. Vyplývá to z jednání komise pro kulturu a školství, která navrhuje projednat na zastupitelstvu obce vypovězení smlouvy firmě Tachezy. Obec z toho má minimální zisk. Původně byl záměr takový, že by část tohoto prostoru mohla využívat školka jako svoji lesní zahradu, ale potom jsme se dozvěděli, že se bude realizovat hřiště u školy, takže to je pro školku jistě výhodnější, nicméně si myslíme, že vypovězení této smlouvy a nabídnutí tohoto pozemku zahradním firmám, kdy tady máme tři firmy v Krmelíně a ty by mohly využívat tento prostor ke své činnosti s tím, že v nové smlouvě by bylo zahrnuto, že firma bude dělat údržby pro obec zdarma. Například údržba prostoru kolem školy. Víím, že je to v kompetenci rady.

Ing. Václav Zezulka – to je nová informace, na kterou nejsme připravení.

Zdeněk Šindel – jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?

Ing. Yveta Kovalčíková – já tady mám tu smlouvu. Výpovědní lhůta je rok a půl.

Ing. Václav Zezulka – vzhledem k tomu, že nikdo z nás není připravený tady tento bod projednat, takže nesouhlasím s rozšířením programu o tento bod a můžeme se tomu věnovat na dalším zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Miloslav Kunát – dejme nejdříve hlasovat o rozšíření těch dvou bodů, které navrhl starosta obce.

Ing. Yveta Kovalčíková – ještě jsem měla jeden bod. To je pouze informace. 60 dětí jezdí do školy do Brušperka a mají problém odpoledne stíhat autobus. Myslíme si, že kdyby byla za obec nějaká intervence formou dopisu posunutí odjezdu autobusu o 15 minut, nebo zavedení nové linky hlavně odpoledne, protože jak děti skončí tak nestihnou poobědvat.

Ing. Václav Zezulka – tohle problém není, ale to zase není záležitostí zastupitelstva obce. Můžeme napsat požadavek na úpravu jízdního řádu, ale musíme napsat která je to linka, v kolik hodin odkud odjíždí a jaká úprava té linky se požaduje. Nevíme, který to je spoj, zda jede ráno, odpoledne, komu nevyhovuje atd...

Hlasování k rozšíření programu o schválení rozpočtového opatření č. 7/2015

Hlasování:

Pro: 13 hlasů

Schváleno

Hlasování o schválení přijetí dotace a schválení smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 500 000,-Kč na pořízení projektové dokumentace na akci Kanalizace Krmelín - II. etapa

Hlasování:

Pro: 13

Schváleno

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych chtěla aby se hlasovalo o vypovězení smlouvy firmě Tachezy

Ing. Václav Zezulka – bude se hlasovat

Hlasování o návrhu zařadit do programu vypovězení smlouvy o pronájmu pozemku firmě Tachezy

Hlasování:

Pro: 8 (Ing. Kamila Balcarová, Mgr. Jakub Čmiel, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, Evžen Peter, Marie Vašicová)

Proti: 4 (Ing. Miloslav Kunát, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín, Ing. Václav Zezulka)

Zdržel se: 1 (Ing. Marek Folta)

Schváleno

2. Volba návrhové komise

Členy návrhové komise byli zvoleni paní Marie Vašicová a pan. Ing. Miloslav Kunát

Hlasování: Pro: 13 hlasy

Schváleno

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni pan Evžen Peter a pan Petr Mácha zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

4. Kontrola usnesení z 9. zasedání zastupitelstva obce

Na 9. zasedání zastupitelstva obce byly uloženy tyto úkoly:

body 3 a) z 8. zasedání zastupitelstva obce a 3 b) z 6. Zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Václav Zezulka - jeden z nich je oslovit peněžní ústavy s možností umístit v obci Krmelín bankomat. Byly písemně obeslány bankovní ústavy podle návrhu finančního výboru. Zatím máme zpětnou vazbu pouze jednu a to od ČSOB. Tento peněžní ústav nemá zájem svůj bankomat umístit v obci Krmelín. Nyní čekáme na vyjádření dalších bankovních ústavu. Na příštím zastupitelstvu Vám podám informaci jak tato záležitost dopadla. Dále bod 3 b) z 6. zasedání zastupitelstva obce, což je zpracovat zprávu o plnění ÚP.

Mgr. Jakub Čmiel – k tomu bych si rád vzal slovo až budu probírat zápis z kontrolního výboru jestli dovolíte pane starosto.

Ing. Václav Zezulka – samozřejmě, že dovolím. Jednak tu zprávu zpracovává Magistrát města Frýdku-Místku odbor územního plánu. Tím to můžeme považovat za projednané.

5. Informace o dění v obci od 8. zasedání zastupitelstva obce

- byl opraven nerovný povrch chodníků podél ul. Bělská
- na základě výběrového řízení byla uzavřena Smlouva o sdružených službách dodávky plynu s Pražskou plynárenskou, a.s., Praha 1, od 1.1.2016 do 1.1.2017
- odklizení sněhu z chodníků v zimním období 2015/2016 bude provádět Z.H. v ceně 1 250,-Kč/okruh
- na základě výběrového řízení bylo provedeno osazení čerpacích stanic č. 1 a 2 tujemi firmou Zahrady Ostrava v ceně 9 413,-Kč
- na základě výběrového řízení byla uzavřena Smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny s firmou Amper Market, Praha 4, zahájení dodávky 1.1.2016
- poskytnutí 100% způsobilých výdajů z rozpočtu Moravskoslezského kraje na pořízení dopravního automobilu pro jednotku požární ochrany
- pro potřeby MŠ zakoupen fotoaparát v ceně 4 796,-Kč
- Moravskoslezským krajem poskytnuta dotace ve výši 500 000,-Kč z Programu na podporu přípravy projektové dokumentace 2015 na akci „Kanalizace Krmelín – II. etapa“
- rozdělení nákladů na kanalizaci a ČOV na uznatelné a neuznatelné bude součástí závěrečného účtu obce, který se bude schvalovat na jarním, nebo červnovém zasedání zastupitelstva obce

Mgr. Jakub Čmiel - byla podepsána i smlouva na úhrn obecních komunikací v obci?
Ing. Václav Zezulka – ano je podepsána smlouva na úhrn sněhu v obci s panem M.M..

6. Projednání zápisu z 8. schůze Kontrolního výboru

Ing. Václav Zezulka požádal Mgr. Jakuba Čmiela o seznámení s výsledkem jednání kontrolního výboru.

Mgr. Jakub Čmiel – zápis byl zastupitelům rozeslán minulý týden v termínu. Na poslední schůzi v listopadu jsme se věnovali standardně plnění usnesení zastupitelstva a rady obce. Usnesli jsme se, že kontrolní výbor neshledal pochybení při plnění usnesení zastupitelstva a rady obce. Zároveň jsme se usnesli, že kontrolní výbor bere na vědomí dopis, kterým se osloví bankovní ústavy s žádostí o umístění bankomatu v obci Krmelín. Vedla se kolem toho velká diskuze a kontrolní výbor shledal, že tento dopis byl napsán velice dobře a byla tam spokojenost ode všech členů. Zároveň jsem tady rozdál v pěti kusech na stůl rekapitulaci úkolů za poslední rok uložených zastupitelstvem obce ať už radě tak i starostovi, mně, nebo panu místostarostovi. Je to soupis úkolů, které byly splněny. Jsou zde i úkoly, které zatím splněny nebyly a i ty, které jsou trvalé. Myslím si, že by o tom mělo být zastupitelstvo obce na konci roku informováno. Máme tady nesplněn úkol 2/4 a) – radě obce zpracovat rozpočtové opatření na opravu místních komunikací zasažených stavbou kanalizace. Tento úkol se ukázal jako zbytečný, protože to rada zvládla bez úpravy rozpočtu. Proto bych doporučoval na dnešním zastupitelstvu tento úkol zrušit. Trvá úkol zpracovat zprávu o plnění ÚP. Již jsme s panem starostou na kontrolním výboru o tom mluvili. Tento úkol se také jeví jako bezpředmětný. Bude se pořizovat nový územní plán, takže bych také doporučoval tento úkol zrušit. Další úkol, který trvá je zjistit pozemky v majetku obce, které jsou honebními pozemky. Je to usnesení 8/3 b). Vzhledem k tomu, že jsme tam nenapsali kdo za to zodpovídá, tak za to automaticky zodpovídá rada obce a to už kterýkoli člen. Jak se k tomu postaví rada to už je na ní a myslím si, že by bylo vhodné v nejbližší době tady tento úkol splnit, protože to je úkol již z 8. Zasedání zastupitelstva a to je tedy již od října.

Ing. Marek Folta – já jsem si dlouze lámal hlavu jak to upravit, aby vše bylo zřejmé pro zastupitele. Mám tady v tabulce zaznačené parcely, které jsou honebními pozemky pro Starou Bělou a Novou Bělou. Třetí spolek je Stará Ves nad Ondřejnicí, ale ten nemá v majetku obce žádný pozemek. Jedna vada je, že podklady jsou vytištěné na černobílé tiskárně, proto jsou dotčené pozemky posléze zaznačeny barevně. Nechám kolovat.

Mgr. Jakub Čmiel – v tomto případě bych požádal o rozeslání elektronickou poštou. V tomto případě jsou splněny, nebo jsou trvalými všechny ostatní. Jen tady bych měl připomínku k prvnímu úkolu. Úkol 3/4 a) – postupně začít využívat registr smluv v portálu veřejné správy v registru smluv. Já vím, že máme usnesení, že se smlouvy mají zveřejňovat na našem webu, ale i vzhledem k tomu, že máme toto usnesení, neměli bychom se omezovat v informační oblasti jen na naše občany, ale i na celou veřejnost. Myslím si, že by bylo vhodné začít plnit i tento úkol. Vzhledem k tomu, že byl i schválen nový zákon o registru smluv. Krmelín sice spadá do kategorie vyjimek z tohoto zákona, ale myslím si, že to není zas tak administrativně náročné, abychom ty podmínky plnit začali.

Ing. Václav Zezulka – jednu smlouvu máme uvedenou na portálu. To jsem i ukazoval v rámci auditu hospodaření.

Mgr. Jakub Čmiel – druhý bod byla kontrola dlouhodobých smluv o dodávkách služeb obci. Věnovali jsme se posledním čtyřem, které jsme dostali a byly na seznamu, který jsme dostali z obecního úřadu. Jedna z nich byla Veřejnoprávní smlouva s Frýdkem-Místkem ohledně přestupků o tom se tady hovořilo i na minulém zastupitelstvu v diskuzi. Další je Smlouva o dílo na servis výtahu na obecním úřadě, smlouva o dodávce vody z vodovodu ze SmVak, smlouvy o dílo včetně dodatků se společností LINEPLAN, která dělá projekty na chodníky na ulici Paskovská a Proskovická. Kolem nich byla velká debata. My jsme tam měli několik požadavků na pana starostu. Jsou v zápise obsaženy, neboť jsme chtěli dodat několik informací. Objevil se tam dodatek, který nebyl vůbec podepsán, měl shodné číslování s jiným dodatkem. Neshodovaly se nám tam některé termíny a částky. Termín splnění tohoto úkolu je do konce letošního roku. Já považuji úkol ze strany kontrolního výboru za splněný. Pokud existuje ještě nějaká smlouva o dodávkách služeb obci, tak nám nebyla dodána obecním úřadem. Tudiž vina by nemohla být na straně kontrolního výboru. Jednu takovou smlouvu jsem našel. Ne, že bych jí hledal, ale je to smlouva o poskytnutí úvěru na zaplacení kanalizace. K tomu se dostanu jak budeme probírat rozpočet a rozpočtový výhled.

J.S. – u smlouvy s firmou LINEPLAN bylo stejné číslování. Já jsem sama nevěděla k čemu ty dodatky patří a nepatří. Na úřadě byl pan Ing. Čech, který tady toto zpracovával a tak jsem za ním zašla a on mi řekl, že to tam

je omylem a mám to roztrhat. Nyní jsou ty smlouvy i s tím dodatkem tak jak mají být. Není to žádný záměr. On nám to předal mylně. A nyní to je již dořešeno.

Mgr. Jakub Čmiel – my jsme jen žádali o vyjasnění. Já 5.1.2016 stejně za Vámi budu muset dojít ohledně inventarizace, takže to dořešíme. Ještě jsme na programu měli kontrolu dohod o provedení práce a pracovních činností za volební období 2014 -2018 s tím, že jsme se věnovali dohodám za poslední dva měsíce loňského roku. Pokud by Vás to zajímalo, tak ty smlouvy o dodávkách služeb obcí a zároveň i seznam dohod o provedení práce mám tady. Případně můžete do nich i nahlédnout. Já je nechci rozesílat, protože tam jsou i osobní údaje.

J.S. – není to vázáno mlčenlivostí? Jedná se o citlivé údaje.

Mgr. Jakub Čmiel – Samozřejmě, ale zastupitelstvo má právo nahlížet do veškeré dokumentace výboru.

J.S. – na to pozor, co se týče těch dohod.

Mgr. Jakub Čmiel – já nenabízím přímo dohody, ale seznam dohod. Jaké účely a kdo.

J.S. – kdo by tam ani neměl být, ale jen na jaký účel.

Mgr. Jakub Čmiel – ony jsou stejně v zápisech z rad a jsou na webu.

J.S. – mělo by se to začernit.

Mgr. Jakub Čmiel – to je záležitost obecního úřadu. Pokud něco máte ke kontrolnímu výboru, tak jsem připraven cokoli zodpovědět.

Ing. Václav Zezulka – děkuji panu Mgr. Čmielovi. Přešel bych k projednání zápisu ze 4. schůze finančního výboru a předal bych slovo panu Ing. Petru Jakubkovi. A zřejmě naváže na okomentování návrhu rozpočtu na příští rok.

7. Projednání zápisu ze 4. schůze finančního výboru

Ing. Petr Jakubek – finanční výbor se sešel 14.12.2015 v plném složení pěti členů a jediným programem byl plán rozpočtu na rok 2016. Nebudu to číst celé, ale řeknu jen ty nejdůležitější věci.

Bod 1 – finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce schválit rozpočet obce na rok 2016. A to v následujícím členění. Celkové příjmy 22 013,3 tis. Kč. Z toho jsou daňové příjmy 20 147,0 tis. Kč, nedaňové příjmy 1 463,7 tis. Kč a přijaté transfery 402,6 tis. Kč. Celkové výdaje ve výši 25 771,0 tis. Kč. Z toho jsou běžné výdaje 11 415,4 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 14 355,6 tis. Kč. Výdaje nejsou celkové výdaje, ale musíme tam ještě připočítat splácení úvěru ve výši 3 504,0 tis. Kč ročně. Rozdíl mezi příjmy a výdaji je deficit ve výši 7 261,7 tis. Kč. Rozdíl bude uhrazen z rezerv minulých let.

Bod 2 – finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce schválit závazné ukazatele rozpočtu na rok 2016 včetně poskytnutí příspěvku dotací peněžitých darů právníkům a fyzickým osobám v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. Jednotlivé ukazatele číst nebudu, protože jich je spousta a všichni zastupitele je dostali v podkladech.

Bod 3 – finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce schválit odvod do svého rozpočtu pro zřízené právnické osoby s odvoláním na § 26 odstavce 6 zákona 250/2000 Sb. Tady se jedná o odvod MŠ ve výši 192 000,-Kč a ZŠ T.G. Masaryka ve výši 130 000,-Kč.

Bod 4 – finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce schválit rozpočet sociálního fondu na rok 2016. Opět je to v příloze tohoto dokumentu. Všichni zastupitelé podklady také dostali. Příjmy jsou celkem 75 000,-Kč. Výdaje ze sociálního fondu jsou také 75 000,-Kč.

Bod 5 - finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce vůbec se nezabývat bodem, aby starostovi obce – uvolněnému zastupiteli bylo ze sociálního fondu přispíváno na stravování během výkonu jeho funkce s odůvodněním, že v minulém roce byl tento bod schválen a byl schválen na celé funkční období.

Bod 6 – finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce schválit určení pravomoci k rozpočtovému opatření na rok 2016 a zároveň kompetenci správce rozpočtu hlavní účetní obce, a to v příloze č. 3, kterou Vám nyní přečtu, protože si myslím, že je dost důležitá. Určení pravomocí k rozpočtovým opatřením na rok 2016 a zároveň kompetencí správce rozpočtu a hlavní účetní obce. V souladu s §102 odst. 2 a) zákona.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady obce k provádění rozpočtových změn do výše 500 000,-Kč. Rozpočtová opatření v částkách vyšších může rada samostatně provádět jen v případech, kdy zapojení vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod, dále když včasné provedení úhrady je vázáno penalizací a dopady penalizací mohou výrazně překročit případná rizika z neoprávněné úhrady. Úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledu a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován. Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb. Je v kompetenci správce rozpočtu a hlavní účetní obce.

Zastupitelstvo obce si vyhrazuje:

1. Provádět rozpočtová opatření mimo rozsah stanovený radě
2. Právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady obce na nejbližším zasedání zastupitelstva, konaném po schválení rozpočtového opatření radou obce (odůvodnění lze na zasedání podat ústně)

Posledním bodem bylo doporučení finančního výboru, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce upravit rozpočet obce na rok 2016 o finanční rezervu především pro potřeby Tělovýchovné jednoty TJ Krmelín a to ve výši 1.600 000,-Kč. Tato rezerva v tuto chvíli v rozpočtu není a myslíme si, že by to tam mělo být. Finanční výbor toto schválil v podstatě jednohlasně a zápis je na obci. To bylo jediným bodem jednání finančního výboru.

Ing. Václav Zezulka – já bych chtěl poděkovat celému finančnímu výboru za důkladné probrání návrhu rozpočtu s tím, že tím pádem je projednán zápis ze schůze finančního výboru. Má někdo z případných zastupitelů obce dotazy k návrhu rozpočtu, který byl panem ing. Petrem Jakubkem přednesen?

J.S. – já bych ještě chtěla jen doplnit, že v letošním roce vznikl nový zákon, který nabyl účinnosti od 20. 2. 2015. Zákon č. 24/2015, který se týká darů a dotací. Nové podmínky, pravidla atd. Já myslím, že zastupitelstvo dostalo i žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín právě od Tělovýchovné Jednoty Sokol Krmelín, že to není tím, že se na to opomnělo, nebo že se to nedalo do toho návrhu na rozpočet, ale z toho důvodů, že částku nad 50 000,-Kč musí schválit zastupitelstvo, takže bych chtěla, aby jste se nejdříve zmínili o tom, že Tělovýchovná Jednota podala žádost o poskytnutí dotace na příští rok ve výši 1 600 000,- Kč na kompletní rekonstrukci střechy, která je v havarijním stavu, výměnu plynových kotlů a zbylou část na úhradu energií a provoz. Na finančním výboru se hovořilo o tom, že 100 000,-Kč bylo poskytnuto na úhradu plynu (vytápění budovy) a 1 500 000,-Kč by bylo zapojeno do návrhu rozpočtu jako investiční položka na výměnu plynových kotlů a na rekonstrukci střechy, a to za podmínek, které určí zastupitelstvo obce, aby byla na základě toho sepsána smlouva a co všechno by tam mělo být zakomponováno, podmínky za kterých by tato částka byla poskytnuta.

Mgr. Jakub Čmiel – nyní se bavíme o Sokolu a na rozpočet přijde řada za chvíli. Já se vás chci v tuhle chvíli zeptat v podstatě navrhovatelů a asi i vedení obce jakým způsobem v rozpočtu obce krytí 1 600 000,-Kč, není to malá částka.

J.S. – bylo by to kryto z nastřádaných prostředků z minulých let.

Mgr. Jakub Čmiel – a to je kolik? Máme to, protože tady vidím, že financování už je na to použito 3 500 000,-Kč.

J.S. – ne, 3 500 000,-Kč je na výdaj. Bude to zhruba 7 milionu, 7 261 000,- a to by bylo navýšeno o 1 600 000,-Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – a jsou tam ty peníze?

J.S. – ano jsou

Mgr. Jakub Čmiel – kolik je tam teda z těch minulých let?

J.S. – kdyby jste si to četli, tak tady jsem psala, že je předpoklad, že bude na účtu 30 000 000,-Kč k 31.12.2015.

Mgr. Jakub Čmiel – to je předpoklad, ale naplňuje se?

J.S. – zatím se to plní. Z těch 30 000 000,-Kč je zatím ukrojeno 7 261 000,-Kč pokud to schválíte, protože pak se to musí do toho rozpočtu rozčlenit na investici a neinvestici. Proto to tady není, ať se rozhodnete. A to bude navýšeno na 8 861 000,-Kč, pokud dobře počítám, z těch 30 000 000,-Kč bude odkrojeno.

Mgr. Jakub Čmiel – je čím to kryt? A existuje na to nějaký projekt, nebo jak ta částka vznikla?

Ing. Kamila Balcarová – ta částka je na základě první nabídky na střechu a nyní se teprve bude soutěžit projekce střechy, proto je to formou rezervy.

Zdeněk Šindel – to jsou tři žádosti, nebo tři v jedné?

Ing. Kamila Balcarová – to je jedna žádost na tři věci.

Zdeněk Šindel – viděl jsem, že je tam investiční dotace na rekonstrukci střechy, dále je tam výměna kotlů, což je normální údržba a pak je tam spotřeba energie což je běžná spotřeba.

J.S. – výměna kotle záleží na projektu. Ono to může být běžná údržba, ale také to může být technické zhodnocení investice.

Zdeněk Šindel – pokud by se tam dalo nějaké technické zhodnocení, nějaké modernější třeba kondenzační kotel, tak by to mohlo být.

Petr Mácha – ony ani moc být nemohou, protože už to v těch objemech a výkonech není reálné, protože komín je nevyhovující, takže tam bude muset být jiné řešení.

J.S. – takže to bude investice.

Zdeněk Šindel – jak se ta částka 1 600 000,-Kč dělí na ty tři části?

Petr Mácha – 100 000,-Kč je na energie, 100 000,-Kč na výměnu kotle (investici) a na zbytek zůstává 1 300 000,-Kč

Zdeněk Šindel – já si myslím, že smlouva, jak je tady předložena, je těžko schvalitelná, protože tam vůbec není napsáno v jakém poměru se to dělí a jak se vlastně k těm částkám došlo, takže skutečně to půjde udělat pouze formou příslibu.

Ing. Kamila Balcarová – tak to bylo myšleno. Paní Balcarová již připravuje po Novém roce jednání s radou obce, ohledně nového nastavení fungování spolupráce Sokol – obec, protože tam bude třeba podpory obce, protože co se jakoby teď děje s těmi spolky tak už přestává být zvládnutelné dobrovolníky a bude muset být spolupráce nastavena jinak, aby to fungovalo. Odborné práce by měli vykonávat odborníci a v podstatě abychom se mohli spolehnout na to, že ten Sokol není na to sám s tou budovou a s těmi investicemi. Jak to konkrétně bude vypadat, to jsme odložili až na nový rok. Rezervu z rozpočtu určitě vytvořit, protože střecha se opravit musí a kdo co bude žádat, jaké projekty, jestli na to budou najaté osoby, to se uvidí, protože to již silami dobrovolníků zvládnutelné přestalo být. V letošním roce se to ukázalo.

Zdeněk Šindel – já bych doporučoval minimálně tuto částku 1 600 000,-Kč rozdělit na ty tři položky.

Ing. Kamila Balcarová – na dvě položky 100 000,-Kč na komoditu a 1 500 000,-Kč na investice.

Ing. Václav Zezulka – skutečná částka by měla být uvedena ve smlouvě o poskytnutí příspěvku ve výši takové, která vyplyne z výběrového řízení na realizaci té střechy. To je skutečně pouze proto, aby se pamatovalo na to, že nějaká částka bude k dispozici. Ta konkrétní částka se pak objeví ve smlouvě. Tak je to myšleno.

Zdeněk Šindel – mám ještě jednu připomínku a to, že pokud chceme dělat výběrové řízení, musíme mít k tomu dokumentaci, abychom věděli co chceme s tou střechou dělat. Před 15 lety jsme také schvalovali nemalou částku na opravu střechy a mělo to vydržet věčně a vydrželo to 15 let.

Ing. Yveta Kovalčíková – je tam rovná střecha. Nešlo by do budoucna tam vybudovat nějaké šikminy.

Zdeněk Šindel – nemůžeme věřit slibům firem, že mají zázračný materiál, který vydrží věčně, protože pak je to jen vyhazování peněz. Určitě by bylo dobré mít zpracovanou dokumentaci, kde by se třeba v několika variantách navrhlo, jak to řešit a z toho by pak vyšla nějaká konkrétní cena a pak se můžeme bavit o konkrétních penězích.

Mgr. Jakub Čmiel – mi přijde že nevíme skoro nic. Jestli by nebylo přijatelnější řešení, když paní Sýkorová řekla, že 30 000 000,-Kč bude zůstatek ke konci roku, tak to co zbývá do těch 30 000 000,-Kč dát jako rezervu.

J.S. – to by bylo řešeno takhle: 100 000,-Kč bychom dali jako neinvestiční výdaj na vytápění plynem toho by se vypracovala veřejnoprávní smlouva, která by se schválila v březnu a ten 1 500 000,-Kč by byl v rozpočtu jako investiční výdaj a ten by byl uvolněn až za jistých podmínek.

Mgr. Jakub Čmiel – v tomto případě by chtělo sepsat tyto podmínky. A ten text tady nemáme.

Zdeněk Šindel – měly by se uvolnit peníze na studii, aby se stanovil způsob opravy střechy a abychom věděli aspoň nějakou předběžnou cenu za opravu střechy.

Ing. Yveta Kovalčíková - to je vlastně projekt

Zdeněk Šindel – ano to je vydání na projekt

Petr Mácha – to bychom měli vědět koncem ledna, kdy by měla být tato studie zadaná. Pak uvidíme na kolik vyjde projekt a výsledná realizace.

Mgr. Jakub Čmiel – tak to by bylo lepší se s tím zabývat potom.

Ing. Kamila Balcarová – rezerva ale bude.

Zdeněk Šindel – pokud rezerva bude tak vám nic neutěče.

Ing. Kamila Balcarová – přesně tak.

Mgr. Jakub Čmiel – paní Sýkorová tady říká, že nějakých asi 23 000 000,- Kč, které nejsou v rozpočtu, jsou to prostředky z letošního roku, tak těch 23 000 000,-Kč je tam dejme.

J.S. – co je z letošního roku?

Mgr. Jakub Čmiel – po odečtení 7 000 000,-Kč tam 1.1.2016 zůstane 23 000 000,-Kč.

J.S. – na účtu zůstane k 1.1.2016 23 000 000,-Kč

Mgr. Jakub Čmiel – přesně 22 800 000,-Kč. Tak tu celou částku dejme do rozpočtu obce a nazvěme jí jako rezerva. A pak se tím můžeme zabývat.

J.S. – ne, proč dávat 22 800 000,-Kč do rozpočtu?

Mgr. Jakub Čmiel – a kde ty peníze budou, když nejsou v rozpočtu?

J.S. – budou na účtu 231. Na bankovním účtu.

Ing. Kamila Balcarová – rozpočet jsou příjmy a výdaje roku 2016 a to co je převod z minulých let se toho netýká. My z toho ukrojíme třeba dnes, ale také možná že ne. Nebude studie, nebudou lidé, nebude nic, nebude střecha. Nic se nevyčerpá, tam není co ztratit.

Mgr. Jakub Čmiel – mi to právě přišlo i výhodnější, když se tam nedá žádné určení i částka bude vyšší.

Ing. Kamila Balcarová – já potom nevím jak to vypadá účetně a žádat něco uprostřed roku? Tak se ptám co je jednodušší.

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem čekal, že se tam ta rezerva dá a nedával bych tam k ní žádné určení a bylo by to vázáno na rozhodnutí rady, nebo zastupitelstva, které by potom někdy přišlo.

Ing. Kamila Balcarová – to už je účetní záležitost a to já tomu nerozumím.

J.S. – je tady požadavek na 1 600 000,-Kč, 100 000,-Kč se dá na reinvestici na základě toho já vypracuji smlouvu, která se schválí v březnu a 1 500 000,-Kč zůstane jako investiční položka v rozpočtu na letošní rok a na základě toho, jak Sokol bude vypracovávat a bude informovat, se zapojí prostředky. Pokud bude stačit ta částka 1 500 000,-Kč, na základě zjištěných informací se zase napíše smlouva. Nezapomeňte, že zastupitelstvo je 4x do roka, nebo eventuelně, kdyby to bylo nutné, tak třeba jen kvůli toho by se muselo svolat zastupitelstvo, protože zastupitelstvo bude pak schvalovat tu smlouvu. Kdyby 1 500 000,-Kč bylo málo a vy jste požadovali více, tak zase musíte napsat žádost a to zase musí schválit zastupitelstvo, takže my bychom nyní předešli tomu jednomu kroku na částku 1 500 000,-Kč, což třeba bude dostatečné. Tak to se dnes schválí a pak se schválí pouze smlouva.

Mgr. Jakub Čmiel – já netrvám na částce, o tom se nemá cenu nyní bavit. Mi jde o to tam pouze napsat bezúčelná rezerva.

J.S. – proč dávat 22 000 000,-Kč do rozpočtu?

Mgr. Jakub Čmiel – já neříkám 22 000 000,-Kč, ale třeba dva.

J.S. – jestli chcete navíc dát rezervu tak zase říkám, že kdyby to bylo jakkoliv říkám rezerva, ale kdybychom z té rezervy měli ukrojit a potřeboval by to Sokol, tak zase se to musí schválit. Tak k čemu ta rezerva bude. Tak by to bylo bez rezervy a když by se upravoval rozpočet a nebyly by ty prostředky někde nevyčerpané z nějakých důvodů, tak se vezmou právě z té rezervy a ten rozpočet se do toho zapojí.

Mgr. Jakub Čmiel – to ale neodporuje tomu co říkám.

J.S. – a proč by měla být v rozpočtu ta rezerva už nyní?

Mgr. Jakub Čmiel – pokud tam nebude vůbec, tak já neříkám, že se jí zastávám. Tady je pouze požadavek na rezervu a já říkám, aby u ní nebyl účel, pokud jí tam máme vůbec schválit.

J.S. – já nevidím důvod jaký je v tom rozdíl jestli tam bude 1 500 000,-Kč a bude se tam upravovat a schvalovat rozpočet z položky 8115 – financování a nebo se bude upravovat rozpočet na základě žádosti z rezervy na konkrétní účel.

Zdeněk Šindel – možná by to mohlo být v rozpočtovém výhledu tato akce v ceně 1 600 000,-Kč, protože tady zřejmě chybí nějaký relevantní doklad, že zastupitelstvo s tím počítá.

Ing. Václav Zezulka – to není ten případ. Není to financováno z dotace, kde by muselo být doloženo, že je zajištěno financování této akce. To je financováno z vlastních zdrojů 100%, takže takový doklad není třeba a je zbytečné něco schvalovat co bude jinak. My víme o tom, to nikdo nezatají, že s tou částkou příspěvku se počítá a až se bude vědět konečná částka na základě projektové dokumentace a tím pádem výkaz výměr, který bude sloužit pro provedení výběrového řízení a z výběrového řízení vzejde konkrétní částka na realizaci opravy zastřešení haly a tato částka se uvede do smlouvy o poskytnutí dotace. To má přece logiku. A my nyní budeme schvalovat částku 1 600 000,-Kč a to bude vždycky jinak, než schválíme nyní a proto to je zbytečné.

Mgr. Jakub Čmiel – já mám k tomu otázku na vás pane starosto a na paní Sýkorovou. Podělte se o ní jak chcete. Je tu návrh na úpravu rozpočtu nebo není?

Ing. Miloslav Kunát – je tady.

Mgr. Jakub Čmiel – finanční výbor doporučil do rozpočtu zapojit návrh na úpravu. Stanovisko obecního úřadu je ano, nebo ne?

J.S. – je to na základě žádostí TJ Sokol Krmelín. Jak jsem se odvolala na zákon č. 24/2015, žádají obec Krmelín o uvolnění částky 1 600 000,-Kč. Do 50 000,-Kč schvaluje rada včetně smluv a nad 50 000,-Kč žádosti schvaluje zastupitelstvo obce. Do rozpočtu jsem to nezapojila, do návrhu, ale zmínila jsem se o tom, protože jsem nevěděla jestli tam bude 200 000,-Kč na media, nebo 100 000, Kč, kolik bude investice, jaká to bude

částka. Ono se to může schválit a nemusí, ale mluvíme o částce 1 600 000,-Kč odhadem pro TJ Sokol Krmelín. Asi by to tak nějak pravděpodobně mělo být.

Mgr. Jakub Čmiel – a moje otázka zní jaké je stanovisko obecního úřadu a vedení obce.

J.S. – 1 500 000 je zapojeno v rozpočtu.

Mgr. Jakub Čmiel – kdo je předkladatelem tohoto papíru? Zákon o obcích jasně říká, kdo může předkládat. Sokol sám o sobě předkládat nemůže. On může požádat obecní úřad. Takže se ptám, kdo to tady předkládá na zastupitelstvo a co po nás vlastně chce?

Ing. Václav Zezulka – jsou dvě možnosti. Buď se to tam dá a víme, že to bude jinak a nebo se tam dá to co víme přesně to je těch 100 000,-Kč co nebude měnné, na to se může udělat smlouva a pak se udělá smlouva na základě skutečné výše finančních prostředků, která vzejde z výběrového řízení.

Mgr. Jakub Čmiel – já to chápu tak, že chcete zapojit 100 000,-Kč, aby měli na plyn a dále se tím dnes nezabývat.

Ing. Václav Zezulka – ano.

Mgr. Jakub Čmiel – konečně jsme se k tomu dostali.

Zdeněk Šindel – má Sokol peníze na tu studii?

Ing. Kamila Balcarová – máme na účtu asi 150 000,-Kč, ale ještě z toho potřebujeme peníze na provoz. Elektřina, voda, plyn atd...

Zdeněk Šindel – předpokládám, že kdyby jste chtěli na klíč dodávku, tak by stačila studie a pak by se udělalo výběrové řízení na dodávku na klíč a může se schválit ta částka, která vyjde z tohoto výběrového řízení.

Ing. Kamila Balcarová – já bych to shrnula. Já si myslím, že tomu rozumím. Pan starosta řekl, že se to může udělat až budeme vědět kolik čeho budeme potřebovat. Nyní jsme zjistili, že úspory z minulých let máme a když přijde potřeba (jak bude projekt) tak požádáme a na jednom zastupitelstvu se schválí rozpočtové opatření i ta smlouva.

Zdeněk Šindel – a pro výběrové řízení použijete jako zadávací dokumentaci studii.

Ing. Yveta Kovalčíková – budete mít na ní peníze?

Ing. Kamila Balcarová – ano peníze máme, ale to zadávání musí také někdo dělat. Zatím to zvládáme, ale o tom jsem chtěla mluvit po Novém roce. Domluvit se na spolupráci. A myslím si, že už nemůže být nic horšího než bylo letos. Já jsem to tu chtěla donést, ale pak jsem to nepřinesla. Chtěla jsem ukázat jak vypadá celé to vyúčtování zateplení. Kolik to bylo práce. 1 000 hodin naší paní předsedkyně dobrovolnické práce, což je do budoucna nepředstavitelné. Už to takhle nepůjde, ale bylo to proto, že to bylo namícháno ze Státního fondu životního prostředí, Ministerstva školství, mládeže, a tělovýchovy a obce Krmelín. Spousta položek, tisíce účetních záležitostí. Všechno přesně doložit a tím se to nesmírně zkomplikovalo. Pokud budeme pracovat s tím, že dotace třeba nemáme (nyní už nic tak velkého asi nebude) a zbytek uhradí obec z vlastních zdrojů, protože Sokol žádné nemá a mít nebude, jen z pronájmu, z příspěvků členů a sponzorských darů, tímto se to celé zjednoduší a budeme se o to starat společně jako o veřejnou budovu.

Zdeněk Šindel – obec jako poskytovatel dotace a Státní fond životního prostředí. My na tom nejsme o moc lépe. To musí být doloženo tak jak tak.

Ing. Václav Zezulka – ať to završíme, takže ten návrh je, že tam bude 100 000,-Kč s tím, že budeme vědět, že další krok bude po výsledku výběrového řízení, kde budeme schvalovat konkrétní částku na rekonstrukci střechy v té výši která bude konkrétně daná znovu v žádosti.

J.S. – a plynového kotle.

Ing. Kamila Balcarová – můžeme schválit i dvě věci. Každou samostatně.

Mgr. Jakub Čmiel – mělo by se ubrat těch 100 000,-Kč ve financování. Jako pozměňující návrh rozpočtu.

Ing. Václav Zezulka – takže pan ing. Jakubek to navrhne, ať můžeme o tom hlasovat.

Ing. Petr Jakubek – svým způsobem by se měl odhlasovat rozpočet, který byl předložen s tím, že jediná změna bude, že se o 100 000,-Kč navýší běžné výdaje. Běžné výdaje nebudou 11 415 000,-Kč, ale 11 515 000,-Kč. Celkové výdaje budou 25 871 000,-Kč. Tím pádem se změní financování o 100 000,-Kč kdy bude 7 361 700,-Kč.

Ing. Václav Zezulka – pokud má ještě někdo nějaké otázky necht' se ptá.

Hlasování pro úpravu rozpočtu, tak jak byla navržena

Hlasování : Pro: 13

Mgr. Jakub Čmiel – chtěl bych se zeptat. V rozpočtu je tabulka výdajová část položka 4359 – ostatní služby a činnost v oblasti sociální péče ve výši 102 000,-Kč a v tom je pro klub senioru 10 000,-Kč na zájezdy, ale zajímalo by mne na co je těch dalších 90 000,-Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je na provoz klubu seniorů. Elektřina, topení, voda atd...

Mgr. Jakub Čmiel – řádek 3723 sběr a svoz ostatních odpadů s částkou 100 000,- a je tam vysvětlení velkoobjemové kontejnery svoz 2-3 x ročně. Podle vyhlášky o odpadech má být 3x. Takže bych to 2x z toho vyškrtl.

Ing. Václav Zezulka – 2x je ze zákona a my to máme 3x.

Mgr. Jakub Čmiel – 3x to máme ve vyhlášce, takže je blbost to tady dávat 2-3x

Ing. Václav Zezulka – nechme tam 3x

J.S. – to je pomocný pracovní materiál. To jsou zanedbatelné detaily.

Mgr. Jakub Čmiel – ale od toho tady jsme. A pak jen procedurální návrh jak v loňském roce a to aby se hlasovalo za jednotlivé části usnesení samostatně.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych se chtěla zeptat na těch 100 000,-Kč – stavba cyklostezky co to je?

J.S. – to je na projektovou dokumentaci

Ing. Yveta Kovalčíková – to jsou ty nedořešené cyklostezky?

J.S. – ano.

Z naléhavých důvodů na dobu nezbytně nutnou opustil pan Petr Šperlín jednací místnost.

8. Schválení rozpočtu obce na rok 2016

Zastupitelstvo obce schvaluje:

a) Schodkový rozpočet obce pro rok 2016

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

b) Rozpis ukazatelů rozpočtu

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

c) Odvod do rozpočtu MŠ a ZŠ T.G. Masaryka

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

d) Rozpočet sociálního fondu na rok 2016

Hlasování: Pro 11 hlasů Zdržel se: 1 (Mgr. Jakub Čmiel)

Schváleno

e) Finanční výbor navrhuje vyjmout odst.č.5

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

Zastupitelstvo obce stanovuje určení pravomoci k rozpočtovému opatření:

f) Kompetence rady obce k provádění rozpočtových změn do výše 500 000,-Kč

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

g) Rozpočtová opatření v částkách vyšších může rada samostatně provádět jen v případech, kdy zapojení vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce v případě havárií, nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod, dále když včasné provedení úhrady je vázáno penalizací a dopady penalizací mohou výrazně překročit případná rizika z neoprávněné úhrady. Úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován.

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

h) Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2006 Sb. Je v kompetenci správce rozpočtu a hlavní účetní

Hlasování: Pro 11 hlasů Proti: 1 (Mgr. Jakub Čmiel)

Schváleno

Zastupitelstvo obce si vyhrazuje:

ch) Provádět rozpočtová opatření mimo rozsah stanovený radě

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

i) Právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady obce na nejbližším zasedání zastupitelstva, konaném po schválení rozpočtového opatření radou obce (odůvodnění lze na zasedání podat ústně)

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

Schválení rozpočtu obce na rok 2016

Schváleno

Do místnosti se dostavil pan Petr Šperlín.

9. Schválení rozpočtového výhledu obce na roky 2017 a 2018

Ing. Václav Zezulka – na základě zákona o financování, kdy má být rozpočtový vzorec pro obec schválený na léta 2-5, my máme na 2 roky. Nyní musíme schválit na léta 2017 – 2018. Jsou k tomu nějaké dotazy?

Mgr. Jakub Čmiel – to ještě částečně souvisí s rozpočtem. Jde mi konkrétně o splátku úvěru za kanalizaci. Z materiálů jsem se dozvěděl, že poslední splátka je splatná v prosinci 2025, ačkoliv podle dokumentace, kterou jsme na zastupitelstvu schválili na jaře 2014 v květnu, tak v zadávacích podmínkách jsme schválili, že délka splácení je maximálně 81 měsíců od zahájení čerpání, období splácení je až maximálně do dubna 2021.

Takže já bych požádal radu obce, případně paní Sýkorovou o vysvětlení jak to, že je to splácení úvěru prodlouženo o 4 roky oproti schválenému usnesení zastupitelstva.

Ing. Václav Zezulka – na to neumím odpovědět okamžitě. Musíme to prověřit a zjistit, kde je rozpor.

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem si tu úvěrovou smlouvu vyžádal v minulém týdnu a ta odpovídá údajům, které jsme se dozvěděli dnes z rozpočtového výhledu, ale neodpovídá zadávacím podmínkám, které jsme tady schválili v roce 2014. Jak je možné, že vedení obce podepsalo smlouvu, které neodpovídá zadání zastupitelstva?

Zdeněk Šindel – to schválilo zastupitelstvo.

Mgr. Jakub Čmiel – smlouvu ne. My jsme schválili pouze výsledek výběrového řízení. Nebyly tam žádné pozměňující nařízení

Ing. Václav Zezulka – musíme to prověřit a eventuelně i možnost předčasného splácení úvěru. Neumíme to hned odpovědět, na příštím zastupitelstvu vysvětlíme rozdíl mezi zadávací dokumentací a úvěrovou smlouvou. Je to zapsáno v usnesení.

Mgr. Jakub Čmiel – dal bych tam termín 31.3.2016, aby to opravdu bylo vyřešeno

Ing. Václav Zezulka – to je zřejmě všechno k rozpočtu

Mgr. Jakub Čmiel – já děkuji za to, že jste tam zapojili investice volebních stran a ne jenom těch, které jsou zastoupeny v radě, ale chtěl bych se zeptat jak jsme navrhovali za ČSSD na rok 2018 zajištění projektové dokumentace na výstavbu chodníků na ulici Kostelní a chtěl bych se zeptat jaké stanovisko k tomu rada zaujala, protože se to neprojevovalo v rozpočtovém výhledu.

Ing. Václav Zezulka – co se týče projektové dokumentace z poměru projekt - realizace je to zanedbatelná položka a můžeme objednat projektovou dokumentaci příště, nebo přespříště. Nemyslím si, že je to špatně. Ví se, že se s tím počítá.

Mgr. Jakub Čmiel – nebyl tam vůči tomu nějaký rozpor?

Ing. Václav Zezulka – snažíme se systémově budovat chodníky podél silnic postupně I. II. III. Třídy. Na silnicích I. a II. třídy chodníky jsou a nyní nás čekají chodníky na silnicích III. třídy a to je i ulice Kostelní.

Hlasování: Pro: 13 hlasů

Schváleno

10. Schválení rozpočtového opatření č. 7/2015

Ing. Václav Zezulka – nyní probereme dva body, které jsme do programu zasedání zastupitelstva vložili. Rozpočtové opatření č. 7 je v souvislosti s úsporou finančních prostředků, které jsme dosáhli tím, že automobil pro sbor dobrovolných hasičů bude zdarma. Ušetřené peníze budou použity pro potřeby hasičů na jejich ošacení a vybavení v rozsahu 145 000,-Kč. To je přesun prostředků hasičům na ochranné pomůcky.

Hlasování: Pro: 13 hlasů

Schváleno

11. Smlouva o poskytnutí dotace 500 000,-Kč - II. etapa Kanalizace Krmelín

Ing. Václav Zezulka – je to nový bod, kdy jsme podklady obdrželi dnes, a to Smlouvu o poskytnutí dotace ve výši max. 500 000,-Kč na projektovou dokumentaci akce II. etapa kanalizace Krmelín. Částka je v celkové výši max. 500 000,-Kč a je to 44,17% z celkových skutečně vynaložených uznatelných nákladů na tuto akci. Musí to být provedeno do 30.6.2017. Když to dnes schválíme, tak můžeme zahájit práce ještě v letošním roce a můžeme počítat s výběrem projektanta. Podstata je, že zastupitelstvo obce schválí smlouvu o poskytnutí této dotace. Cílem je odkanalizování celé obce.

Hlasování: Pro: 13 hlasů

Schváleno

12. Schválení ukončení pořizování změny č. 4 Územního plánu obce Krmelín

Hlasování: Pro: 13 hlasů
Schváleno

13. Schválení pořízení Územního plánu Krmelín (§6 odst. 5 písm. a) Stavebního zákona

Ing. Petr Jakubek – pořizovatel je Magistrát města Frýdku-Místku, zhotovitel je nějaký projektant a obec je v tu chvíli objednatel?

Ing. Václav Zezulka – obec je objednatel a provádí řízení tohoto procesu. Požadavky, které jsme doposud dostali jsme zaslali na Magistrát. Ten to vyhodnotil, zda ty požadavky jsou oprávněné a na základě tohoto posouzení zastupitelstvo schválí požadavky. To je první krok. Magistrát to také zašle institucím, které s tím mají něco do činění k připomínkování.

Ing. Petr Jakubek – platí to všechno obec, přestože pořizovatel je Magistrát? A zhotovitele vybírá obec, nebo Magistrát?

Ing. Václav Zezulka – platí to obec a zhotovitele vybírá také obec.

Ing. Petr Jakubek – na příští rok je na pořízení ÚP vyčleněno 300 000,-Kč. Na co to je?

Zdeněk Šindel – pořizování ÚP má tři kroky. První je zadání, pak je zpracování konceptů a zpracování návrhu. Kdo si to chce přečíst je to všechno ve Stavebním zákoně. Je tam přesný postup jak se schvaluje ÚP. Tříkrát to bude projednávat zastupitelstvo v okamžiku, kdy bude předloženo zadání pro zpracování ÚP, občané budou dávat podněty, co by chtěli, aby tam bylo. To se posoudí, jestli to není v rozporu se zákonem a jestli to je vůbec možné. Pak bude předloženo definitivní zadání a my jako zastupitelstvo to budeme schvalovat. Na základě schváleného zadání vybraný projektant vypracuje koncept. Ten bude veřejně projednán s občany a bude jej zase schvalovat zastupitelstvo. Následně bude předložen dotčeným orgánům státní správy, které se k němu vyjádří a následně bude zpracován návrh. Jakmile bude návrh schválen, tak se k tomu schválí ještě OZV.

Ing. Petr Jakubek – já jsem jen chtěl vědět na co je těch 300 000,-Kč. Zda na zadání či na koncept?

Ing. Václav Zezulka – to je na potřeby pořízení ÚP na příští rok. A dále se to bude vyvíjet v průběhu toho pořizování.

Ing. Kamila Balcarová – můžeme říct, že je to odměna projektanta?

Ing. Václav Zezulka – ano.

Hlasování: Pro: 13 hlasů
Schváleno

14. Schválení směny nově odměřeného pozemku A.S. ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 15m² za nově odměřený pozemek obce Krmelín parc. č. 141/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 14m²

Ing. Václav Zezulka – máte geometrický plán, kde jsou uvedeny pozemky, které budou směněny. Je tam rozdíl 1m². Není řečeno, když se zpracuje směnná smlouva a mění se pozemek za pozemek, tak se nikdo neptá, zda se mění 15m² za 14m². To je záležitost směnné smlouvy. Podklady jsou dostatečné, abychom mohli schválit tuto směnu a dát tento problém do pořádku formálně tak, abychom se dostali zase někde o kousek dál.

Hlasování: Pro: 13 hlasů
Schváleno

15. Vypovězení smlouvy o pronájmu obecního pozemku firmě Tachezy

Ing. Václav Zezulka - mělo by být známo, co se tím chce dosáhnout, jaký je výsledek, kdo jej bude dále užívat a k čemu to povede. V návrhu rozpočtu je projekt hřiště s 60m trojdráhou s doskočištěm a univerzálním hřištěm za školou pro potřeby dětí i občanů. Hřiště bude přístupné pro všechny. První krok je zpracování projektové dokumentace. Máme podklad pro zadání projektové dokumentace. Možná se objeví i nějaká dotační příležitost. Toto se připravuje a já bych navrhoval abychom se po Novém roce neoficiálně sešli (pouze zastupitelé obce) a prodiskutovali bychom návrhy realizačních projektů. Po dohodě bychom postupovali dál. Byly různé názory a to by vše vyřešilo. Poté budeme muset objednat projektovou dokumentaci. K vypovědi smlouvy firmě Tachezy bychom měli vědět, jaký je cíl a čeho chceme dosáhnout. Měli bychom mít návrh, komu se to pronajme, a musíme jednat, kdo tam bude co dělat. Pokud se zruší smlouva a budete tam chtít mít hřiště, tak musíme znát dopředu stanovisko MŠ a ZŠ, zda to je pro děti použitelné vzhledem k vzdáleností MŠ a ZŠ. V dlouhodobém záměru je, že ten pozemek byl před 25 lety koupený pro potřeby stavby penzionu, nebo ubytovacího zařízení pro potřebné. Ten pozemek by měl v budoucnu sloužit pro tyto účely a nedovedu si představit, že by se tam něco vybuďovalo, provozovalo 10 let a pak by se to zbořilo. To by bylo asi krátkozraké. Navrhoval bych, aby iniciátoři podali stanovisko k využití pozemku. A bylo by tam napsáno, co bylo projednáno, schváleno, navrženo a akceptováno. Musíme mít podklad, který momentálně žádný nemáme. To jen tak zrušíme smlouvu?

Ing. Miloslav Kunát – já si myslím to samé, že začínáme vlastně od konce.

Petr Šperlín – proč to vůbec vzniklo?

Ing. Václav Zezulka – já nevím.

J.S. – nejsem si jistá, zda si tam nájemce nevybudoval nový plot. Má tam vysazené stromky. Nyní aby nás ukončení toho pronájmu nestálo mnoho peněz, protože si to jistě bude chtít nechat proplatit.

Mgr. Jakub Čmiel - my tady můžeme o tom pouze diskutovat a dát doporučení. A když k tomu kulturní komise přijala nějaké usnesení, tak se o tom bavme.

Zdeněk Šindel – z této smlouvy máme nějakých 3 500,-Kč ročně. Není to mnoho, ale něco to je. Zřejmě má kulturní komise nějaký lepší návrh.

Ing. Yveta Kovalčíková – já po Vás nechci, aby jste teď okamžitě zrušili smlouvu. To je jenom návrh, na kterém jsme se usnesli, že by bylo dobré jej přednést. Původně to vzniklo tak, že školka nemá žádný prostor, aby mohla být někde na nějaké travnaté ploše, která by byla chráněná. Jakmile se vyřešilo, že se bude stavět hřiště za školou a bude jej využívat i školka, tak se od toho ustoupilo, ale myslím si, že smlouva má být pro obě strany výhodná. A to pro obec moc výhodné není. Mít v centru obce 5 286m² za 3 920,-Kč ročně. Nájemce má na své náklady udržovat oplocení a to je nyní v dezolantním stavu. Jsou tam díry a je otázka zda se o to oplocení vůbec stará. Tato smlouva nahrazuje smlouvu z 12.3.2001, kterou jsme neviděli. Je tady podivnost a to, že nájem se uzavírá od 1.1.2012 ale smlouva byla podepsána 1.1.2014. Myslím si, že pro obec je daleko výhodnější dát vypověď firmě Tachezy. Máme tady tři zahradní firmy, kterým by se tento prostor dal nabídnout a vím bezpečně o jedné, která by po tom šáhla všemi deseti s tím, že bude dělat údržbu kolem školy zdarma. Záleží všechno na domluvě.

Petr Šperlín – já mám kamaráda a on by tam chtěl pást kozy. A dal by víc a zaplatil by i tu firmu co by dělala údržbu u školy.

Evžen Peter – tak může jít do výběrového řízení.

Miloslav Kunát – tam může jít kdokoli.

Ing. Yveta Kovalčíková – tato smlouva momentálně pro obec není výhodná s tím, že tam rostou pětimetrové stromy.

Ing. Václav Zezulka – a co tam má být místo stromů?

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud bude tento prostor využívat nějaká zahradní firma a budeme mít výhodnější platební podmínky pro obec.

Ing. Václav Zezulka – jaké jsou výhodné platební podmínky pro obec? Je to 100 000,-Kč nebo kolik?

Ing. Yveta Kovalčíková – momentálně firma R+R dělá údržbu kolem školy za 27 000,-Kč.

Ing. Václav Zezulka – jaké jsou výhodné podmínky pro obec? Je to 50 000,-Kč nebo 100 000,-Kč. Já to nevím. Nevím jaké jsou představy výhodností pronájmu pozemku pro obec.

Ing. Yveta Kovalčíková – mělo by to být víc.

Ing. Václav Zezulka – víc je kolik.

Ing. Yveta Kovalčíková – smlouva je stará.

Ing. Václav Zezulka – tak obnovíme smlouvu. Projednáme schválení nájemní smlouvy firmě Tachezy za dvojnásobnou částku. Je to dost?

Ing. Yveta Kovalčíková – to je málo. 6 000,-Kč to je málo.

Ing. Václav Zezulka – dejte návrh kolik by měl zaplatit, projednáme to.

Ing. Yveta Kovalčíková – nemusí platit třeba nic. Může to mít třeba zadarmo, ale bude pečovat o zeleň v obci.

Ing. Marek Folta – ty ses bavila s R.S., že by si to vzal do pronájmu za 27 000,-Kč

Ing. Yveta Kovalčíková –pokud se k tomu přistoupí, tak by tady mělo být výběrové řízení. Pokud se tady budou pást kozy, nebo to bude mít někdo jiný, vzejde to z výběrového řízení.

Ing. Marek Folta – L.J. by si to vzal s tím, že by údržbu kolem školy dělal zadarmo?

Ing. Yveta Kovalčíková – třeba. To je všechno o jednání. Věřím tomu, že pro obec by to bylo mnohem výhodnější.

Petr Šperlín – a co by tam měl? Tam by byly menší stromky?

Ing. Yveta Kovalčíková – já nevím co tam bude.

Evžen Peter – ať je výběrové řízení za větší peníze. Pokud máte kozy, nebo se někdo ještě přihlásí.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych navrhovala – zastupitelstvo obce doporučuje radě obce vypovědět s firmou Tachezy nájemní smlouvu a nabídnout pozemek k pronájmu.

Ing. Václav Zezulka – ne vypovědět. Nejprve se musí projednat, zda si to vůbec někdo chce pronajmout.

Ing. Yveta Kovalčíková – oslovit firmy, zda si to chce někdo pronajmout v případě, že by to bylo výhodnější pro obec.

Ing. Václav Zezulka – navrhoval bych do usnesení projednat výhodnější podmínky současné nájemní smlouvy s firmou Tachezy a informovat o průběhu na příštím zasedání zastupitelstva. Jsou další připomínky a dotazy?

Hlasování: Pro: 13 hlasů

Schváleno

12. Diskuze

Z.H. – chtěl bych zmínit téma místní sběrný – fungování sběrných surovin. Jak jistě víte, tak jsem byl vyloupen, nebo vykraden. Zjistil jsem to 7. prosince a tak jsem se rozjel po místních nejbližších sběrnách, zastavárnách. Nejdříve mi přišla do řady sběrna v Krmelíně, kde mě údajně pan majitel ještě s jedním zaměstnancem ubezpečovali, že neví o ničem a že byli upozorňováni na podezřelého člověka, který byl uvedený mnou, že to způsobil. Pan Evžen Peter je prý varoval, že pan N. krade. Řeknu to tady na rovinu. Oni mě ubezpečili, že s tím nemají nic společného, tak jsem odjel domů v klidu a hledal jsem dál. Ve čtvrtek 10. prosince jsem našel inzerát, že člověk z Krmelína prodává můj elektromotor, který jsem bezpečně poznal, protože na něm byl v žebrech ještě usazený prach – dřevěný. Dál jsem postupoval tak, že jsem inzerát zavezl ještě ve čtvrtek policii, která měla liknavý přístup – bych řekl. Druhý den se nedělo nic a tak jsem se ujal toho, že jsem si pro ten elektromotor zajel sám. Jenom jsem poprosil o účast, aby byli u toho, aby ho převzali - ten elektromotor. Shodou okolností můj elektromotor byl u souseda 100 metrů od mého bydliště. Je to shodou okolností i syn jednoho ze zastupitelů z Krmelína, ale reakce pana zastupitele mne teda překvapila. Já jsem nabízel smírné řešení, aby to zůstalo mezi námi, ale pan zastupitel na mne začal útočit, co si to dovoluji mu tahat policii do domu. A že jestli z toho jeho syn bude něco mít, tak že já ještě uvidím. Tak jsem čekal 5 dnů na omluvu. Nepřišel nikdo se omluvit. Tak jsem postupoval dál, že jsem zašel za panem Evženem Peterem a ptal jsem se zda to je pravda, že ta sběrna byla varována a ten mi řekl že jo a já jsem mu dál popsal situaci, protože ten dotýčný, kterého jsem uváděl jako podezřelého na výslechu toho sedmého řekl, že neví, kde stolárna vůbec je a že s tím nemá nic společného. Potom jak se ukázalo, že vykoupil motor, nebo že prodal motor ve sběrně bez zápisu za hotové, což je porušení zákona o výkupu odpadu, tak v druhé výpovědi uvedl, že vlastně elektromotor našel u plotu u stolárny. Takže je jasné, kdo to byl a teď se pán ze sběrný obhajuje tím, že to vykoupil pro vlastní potřebu, což je k usmání, že to nabízel dále k prodeji na internetu a policie s tím nechce nic dělat. Tak jsem se obrátil na Českou inspekci životního prostředí a doufám, že aspoň jedna instituce státní bude jednat v tady té věci, protože policie – nevím jaké vztahy tady fungují – policie verzus někteří lidé z Krmelína, ale nemám k nim vůbec důvěru. To je celý příběh, co se tady odehrál v Krmelíně. Jenom si udělejte představu, kde se ztrácejí věci kradené a jak se s nimi obchoduje. Ty nikdo nikdy nenajde.

Ing. Václav Zezulka – je to informace zajímavá z toho pohledu, že je třeba být opatrný na svůj majetek a chránit si ho jinak.

Z.H. - já mám škodu za 80 000,-Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – myslíte inspekci životního prostředí, nebo inspekci bezpečnostních sborů?

Z.H. – Česká inspekce životního prostředí.

Ing. Václav Zezulka – já bych doporučil obrátit se na živnostenský úřad, který řeší licenci pro sběrnou. Jestli je to firma LH Store tady v areálu. Musí mít licenci na výkup různých komodit. My jako zastupitelstvo nemáme takové pravomoce a je to na řešení policie České republiky a my s tím neuděláme nic.

Z.H. – tady proběhlo více krádeží během roku, dvou zpětně. I jsem zaslechl lidi jak jim přímo kradl něco ze zahrady, nebo od domu a nedělal s tím nikdo nic.

Mgr. Jakub Čmiel – a nebylo by vhodnější obrátit se na státního zástupce ve Frýdku?

Z.H. – to mi bylo Evženem Peterem také doporučováno, ale tu možnost jsem ještě vzal v úvahu. Uvidíme jaká bude dále reakce.

Ing. Yveta Kovalčíková – a co zaslat stížnost na policii České republiky?

Mgr. Jakub Čmiel – pokud by neprokázali trestný čin, tak by vám poradili, jak to řešit občanskoprávně.

Ing. Václav Zezulka – nemáme možnost, jak tady v té věci pomoci. Od toho je policie a orgány, které udělují licenci provozovny, ale to je všechno, že tam udělají nějakou kontrolu namátkovou, nebo jakoukoli jinou a vyvodí z toho důsledky.

Z.H. – já jen, že jeden člen z vašeho zastupitelstva takhle se chová, který má dodržovat zákony a má obhajovat místní voliče, nebo dá se říct občany tak se zachová tímhle způsobem. Ať si to každý přebere. Každý ví o koho se jedná.

Ing. Yveta Kovalčíková – každý neví o koho se jedná.

Ing. Václav Zezulka – pan T.Š. byl na úřadu. Přinesl fakturu a než se vrátil tak měl auto vykradené, které měl pod úřadem. To bylo včera, takže já jenom, že jsou věci, které se dějí a díky tomu, že tam nechal tašku na předním sedadle, tak někdo toho využil a odcizil mu tašku. Nenechal tam nic cenného kromě razítka firmy. Doklady a peníze měl u sebe, ale i to je škoda. Je třeba abychom byli obezřetní a dávat pozor na sebe a svůj majetek. Co s tím, to jsou takové obecné řeči. My jsme napsali do zpravodaje článek policie, který apeluje na lidi, aby nepouštěli do domů podezřelé občany, kteří nabízejí různé služby, různé produkty, různé zboží a v té věci je třeba aby byl člověk obezřetný a když někoho takového vidí, že přejde třikrát tam a zpátky, tak by měl zavolat na policii a upozornit, že se tu pohybuje nějaké individuum, ať ho identifikují, nebo zjistí totožnost a může se stát, že je v rejstříku hledaných osob a tím se ho podaří vypátrat, ale to je všechno.

Ing. Yveta Kovalčíková – chtěla bych se vrátit k autobusovým linkám.

Ing. Václav Zezulka – potřeboval bych konkrétní údaj. Spoj číslo, směr.

Petr Mácha – já si to vezmu na starosti a připravím pro to podklady.

Ing. Václav Zezulka – vím na koho to je třeba zaslat. Zašleme. Zatím vydali nové jízdní řády. Zjistili, že to nemá návaznost. Je to pokus – omyl a je třeba to dořešit.

Ing. Yveta Kovalčíková – ráno dětem jede jenom jeden autobus. Pokud jej nestihnou tak mají smůlu. Dále bych se chtěla zeptat na schody k obci a zda bude uplatnění nějakých sankcí, co jsou ve smlouvě, protože schody měly být hotové do desátého měsíce a byly v podstatě o měsíc později. Proč pan Šulák navýšil cenu o 114 750,-Kč a plot 154 109,-Kč bez DPH. To je šilena částka.

Ing. Václav Zezulka – termín dokončení schodů byl posunut z důvodu dodání obkládacího materiálu o tři dny později, ale pan Šulák začal ihned obkládat. Navýšení částky je na základě požadavků obce s tím, že dokončil obklad podél úřadu, podél celé školky až na roh školky. Bylo to surové a nebylo to v rámci výběrového řízení. Plot byl objednaný u firmy ploty Bohumín, protože to je stejný typ plotu jaký jsme použili v okolí školky.

Ing. Yveta Kovalčíková – znovu se vracím k nějakým studiím, jak by to mělo vypadat, protože to vypadá jako jezdecký objekt.

Ing. Václav Zezulka – vám to připadá jako jezdecký objekt a já se pak dozvím od paní Adámkové, že to nemá výšku jak má být, že to nemá stupně, že to nemá podestu a že to nemá parametry. Všechno má své parametry a jestli se někomu zdá, že to je vězení, tak ať to sníží na půl metru a jak tam někdo přepadne tak bude zle. To se dobře říká, ale dodržte všechny prvky, které jsou bezpečnostní. Výška oplocení a veškeré bezpečnostní opatření. Proto jsem navrhoval předtím, když ty náměty vznikly, že se tu sejdeme a řekneme si jak by se měl dodělat ten zbytek. Jak by to mělo vypadat. Ať řeknete ne nechceme takový plot, nechceme žádný plot, bude tam zeť opěrná atd... Kdo si to vezme na svůj hřbet. Estetika je jedna věc a bezpečnost druhá věc. A teď je třeba se

s tím vypořádat. A bezpečnost je vším. Jestli někdo podepíše, že tam nebude plot tak to podepíše, ale já to nepodepíšu.

Ing. Yveta Kovalčíková – konečná úprava okolí obecního úřadu není dokončená. Zůstaly tam nápisy a v podstatě ta stará část, která už je hotová není upravená.

Ing. Václav Zezulka – není to ještě doděláno. Opěrná zeď se dodělá v další etapě. Představa je, že se opěrná zeď prodlouží až po pozemek pana Š. a tím se získají další čtyři parkovací místa a pak jakmile bude zeď hotová udělá se jednotný povrch celé zdi od začátku do konce.

Zdeněk Šindel – nemohli jsme vědět, že po vybudování kanalizace zbudou ještě peníze. Jinak se to mohlo udělat jako celek.

Ing. Václav Zezulka – nemohli. Protože se dělala kanalizační přípojka pro pana M.H. a byl by nesmysl tam dělat úpravy a pak by se to rozkopalo. Nyní je kanalizační přípojka dodělaná do jara to sedne a může se dokončit úprava toho co nás zatím čeká. A proto navrhuji, aby jste řekli termín, kdy se tady sejdem. Přijďte kdo chce, roztáhneme výkresy, řekneme představy, zapíšeme a na základě připomínek se zpracuje projektová dokumentace.

Ing. Petr Jakubek – to bude jenom pro tuto akci, nebo i k další investiční akci?

Ing. Václav Zezulka – to bude i k hřišti za školou a tam kde lze diskutovat nad výsledkem. Je jasné, že nebudeme diskutovat nad chodníkem.

Ing. Yveta Kovalčíková – ještě bych se chtěla vrátit zpátky ke SMOPO, protože se ke mně dostaly zápisy z valné hromady z 11.11. 2015 a 24.6.2015. V podstatě to je jen takový zápis a já bych chtěla vědět například: pracovníci obecního úřadu se měli zúčastnit zájezdu 24.9.2015. Jestli tam někdo byl.

J.S. – ano byli jsme tam.

Ing. Yveta Kovalčíková – aspoň něco se využívá z našich příspěvků.

Mgr. Jakub Čmiel – kde to bylo?

J.S. – každá obec na střídačku pořádá jednou ročně zájezd. Loni jsme třeba byli v Polsku v solných dolech. Letos to pořádala Stará Ves nad Ondřejnicí. Loni Palkovice. Tento rok jsme byli v Hradci nad Moravicí. Ráno byla prohlídka zámku ve Staré Vsi nad Ondřejnicí, protože to nikdo z Povodí nezná jen my tady, nebo Brušperk. Pak jsme jeli do Hradce nad Moravicí. Já jsem tam byla, neboť se tam syn ženil, ale od mých školních let byla otevřená a zpřístupněná další křídla. Nyní jsou dvě obce a to Krmelín a Fryčovice musí vymyslet nějaké zájezdy.

Ing. Yveta Kovalčíková – v zápise dále byla prezentována možná spolupráce s Ostravskou univerzitou. Jestli tohle nevyužít na nějaké projekty. Třeba stavební návrhy, studie.

Ing. Václav Zezulka – ano. Byla tam nabídka spíše na zpracování hromadných dat pro potřeby obce jako je třeba evidence hřbitova a takové věci, které jsou pro obce společné a mohly by vzejít z práci studentů, ale neumím si představit, že by nějaký student nakreslil čtyři varianty úpravy okolí hřbitova, nebo obce a pak by se jedna z nich vybrala a dala se projektantovi, ať to zpracuje jako realizační projektovou dokumentaci. Ten by nás hnal. Toto by nikdo neudělá, protože každý to chce zpracovat a garantovat od začátku návrhu až po zpracování projektové dokumentace až po realizaci.

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že by to garantovala Ostravská univerzita pokud bychom jí oslovili.

Ing. Václav Zezulka – tak jí oslovte. Já umím oslovit ty, kteří to zpracují podle zadání na kterém se tady dohodneme. Řekněte vy, kdo má být oslovený, aby to nebyl pořád jeden a ten samý ve vašich očích. Řekli jste, ať oslovíme banky, tak jsme oslovili banky. Řekněte firmy tak poptáme firmy. Dáme to na internet, budeme čekat, dáme zadání a tak to bude zpracováno. Jestliže tady někdo nakreslí svoji vizi a my přijdeme za projektantem a řekneme mu, že to dělal student pátého ročníku a ať nakreslí k tomu projektovou dokumentaci.

Ing. Yveta Kovalčíková – počít to bude lepší, když se tady zastupitele na něčem shodneme a řekneme bude to tak a tak. Budeme mít nějakou vizi.

Mgr. Jakub Čmiel – vím, že vás tam pane starosto oslovovali a tak se ptám k čemu jste se dostali?

Ing. Václav Zezulka – ano, na SMOPO nás oslovovali. Učinili nabídku, ale nějaký další vývoj neznám. Došlo k tomu, že se představili, řekli co umí, co by mohli pro obce udělat, ale zatím to nemělo konkrétní výstup.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě se vrátím k zápisu z kontrolního výboru, co jsem tady nezmínil. Předpokládám, že jste to všichni četli. Společně jsme s panem starostou mluvili o publikaci dějin Krmelína, která byla vytištěna před čtyřmi lety a posléze tam došlo (i pan starosta s tím souhlasil), že by bylo vhodné, když tam byla vyškrtuta ta kapitola od roku 1945, že by bylo vhodné ji nahradit něčím jiným. V té době se tady udály věci a když potřebuje dítě referát do školy tak potřebuje vědět, co se tady událo. Nepotřebuje vědět kdo byl Paskovským pánem v roce 1920. Tak by bylo vhodné tuto kapitolu nějakým způsobem nahradit. Řešením by

bylo, že by se to dalo pořídit ve spolupráci s katedrou historie na Ostravské univerzitě. Mohlo by se to vložit do publikace a prodávat za tu cenu.

Ing. Václav Zezulka – můžeme je oslovit.

Mgr. Jakub Čmiel – historici mají málo témat na závěrečné práce a jsou rádi, když mají něco konkrétního a nemusí psát už stokrát probranou věc.

Ing. Václav Zezulka – to jsou náměty, které jsou akceptovatelné, ale někdo tam musí zajít, oslovit. Je to jedna z věcí, která se může nechat zpracovat.

Mgr. Jakub Čmiel – myslím si, že je to téma pro kulturní komisi. Chtěl jsem to tu pouze zmínit, protože to zaniklo v diskuzi o rozpočtu.

Ing. Yveta Kovalčíková – další věc je kotlíková dotace. Myslím si, že Krmelín by měl zaujmout nějaké stanovisko jestli bude přispívat, nebo nebude přispívat. Nemůže to být tak, že někomu přispěje tisícovkou a někomu ne. My jsme zdrželi Zpravodaj s tím, že jsme čekali na pana starostu, který byl na semináři ohledně kotlíkové dotace. Chtěla bych, aby nám řekl nějaké speciality, které bychom měli asi vědět, které neseženeme na webu, jestli teda ten seminář k něčemu byl. Další věc je, že byly semináře i pro občany a ty vůbec nejsou na webu. Myslím si, že by se to tam mělo dát - kotlíková dotace. Víím, že to nyní bylo ve Zpravodaji, ale takové věci nejsou na škodu. Mají být i další semináře pro občany v průběhu ledna. Mělo by se to dát ve známost, protože jsem zjistila, že na obci jsou nějaké špatné, či mylné informace a myslím si že je lepší než říct nejde to říct nevím.

Ing. Václav Zezulka – žádné špatné a mylné informace nebyly vydány. To co jsme měli k dispozici a to co je na internetu bylo uvedeno ve Zpravodaji. Pouze jsme nedali stanovisko k tomu, zda obec přispěje na podporu výměny kotle. Konzultoval jsem to s Krajským úřadem a máme vymyšlený nějaký postup, protože ne každý tou kotlíkovou dotací má zájem změnit razantně ovzduší v obci a jsou i konkrétní případy lidí, kteří se přišli zeptat, že mají plynový kotel a ním ohřívají teplou vodu. A mají zájem vyměnit kotel ekologické třídy jedna za kotel ekologické třídy pět na tuhá paliva. Což kotlíková dotace umožňuje, ale je otázka jak dalece změna přispěje ke kvalitě ovzduší v obci, když se opět bude topit hnědým uhlím. Zplodiny v ovzduší opět zůstanou.

Petr Jakubek – sníží se výrazně. Proto je to třída pět.

Ing. Václav Zezulka – ten pec to neumí úplně odstranit.

Petr Jakubek – ale ty zplodiny jsou mnohem menší.

Ing. Václav Zezulka – neříkám, že nejsou menší to ano. Diskutoval jsem to s pracovníkem Krajského úřadu. Obec poskytne dotaci nebo příspěvek ve výši 5% uznatelných nákladů, které schválí Krajský úřad. On posoudí žádost o dotaci zda je úplná. Je tam spousta příloh včetně energetického auditu, včetně provedení drobných opatření. Musí mít další náležitosti. Krajský úřad vyhodnotí kolik činí příspěvek z kraje a pokud někdo radikálně změní topení z pevného na plynové palivo tak by měl mít nárok na dotaci z obce. Dokonce jsem zjistil že je tam i příspěvek na pořízení přípojky od HUP. Je to uznatelný náklad – zavedení plynu do domu. Dnes jsem s tím člověkem diskutoval, abych věděl jak na to reagovat a není to dogma. Je to takový první názor a my musíme stanovit pravidla, které umíme zkonzultovat s Krajským úřadem jestli dáme paušálně každému kdo si vymění jeden kotel na pevná paliva za kotel na pevná paliva jen vyšší ekologické třídy, tak jak zlepší ovzduší? Jestliže někdo úplně zlikviduje pec, na což musí být foto dokumentace a změny topení z pevného paliva na plynové, tak ten si tu dotaci zaslouží.

Ing. Marek Folta – je tam možná i výměna za tepelné čerpadlo.

Ing. Václav Zezulka – ano těch variant je více.

Ing. Marek Folta – tam je to jednoznačné. Z uznatelných nákladů, které jsou maximálně 150 000,-Kč je ta dotace již 90%. Pokud dá obec 5% tak to je už 95%.

Ing. Václav Zezulka – na to je ze zákona nárok. My umíme vypočítat 5% obecní dotace pokud splní kritéria.

Ing. Marek Folta – pokud projde dotací, tak my ty kritéria nebudeme nějak stanovovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – tu dotaci poskytne v případě, že splní všechny podmínky. To není, že splní jen něco.

Ing. Václav Zezulka – my si ty podmínky můžeme zpřísnit.

Ing. Yveta Kovalčíková – obec ano, ale my mluvíme o kraji.

Evžen Peter – tak obec bude přispívat někomu, nebo všem? Jak to bude?

Ing. Václav Zezulka – výsledek by měl být takový, že realizace musí být do srpna a vyhodnocení do září.

Ing. Yveta Kovalčíková – ti lidé ale musí vědět s čím mohou počítat.

Ing. Václav Zezulka – vydáme zprávu, ale mi se nezdá, že když někdo vymění jeden kotel za druhý na tuhá paliva tak výrazně ovlivní kvalitu ovzduší. Pokud změní vytápění z pevných paliv na tepelné čerpadlo, nebo plyn tak to potom ano.

Evžen Peter – nezdá se vám to diskriminační?

Ing. Václav Zezulka – pokud splní kritéria, které si my stanovíme, tak je dostane.

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že jak byl pan starosta na semináři tak by měl k tomu dát nějaké polopatické poznámky.

Ing. Václav Zezulka – já nemůžu vykládat dotaci, která je oficiálně uvedena na webových stránkách. Já nemůžu říkat svůj polopatický názor. To si na webových stránkách zjistí každý. Na internetu je to vše popsáno.

Evžen Peter – můžou se lidé přijít zeptat na úřad?

Ing. Václav Zezulka – ano mohou. Dostanou základní údaje.

Evžen Peter – ty ale nedostanou. Když přijdou nyní lidé na obec tak nedostanou odpověď zda dostanou z obce dotaci či ne.

Ing. Yveta Kovalčíková – nemůže se to dozvědět až v březnu, kdy už budou končit dotace. Myslím si, že teď je výzva, teď je dotace a zastupitelstvo, nebo rada by měla zaujmout stanovisko, jestli dotace budou nebo nebudou.

Ing. Václav Zezulka – to nebrání podat žádost o dotaci. Jestli příspěvek bude nebo nebude.

Ing. Yveta Kovalčíková – dále Zpravodaj. Musí vyjít před velikonoce, což je polovina března a je nutné abychom co nejdříve věděli kdo jej bude dělat. S kým budeme spolupracovat. Na křížovatce opět visí reklama. Je to zpoplatněná reklama? Visí na zábradlí.

Ing. Václav Zezulka – nevím o reklamě.

Ing. Yveta Kovalčíková – další informace je soutěž o Keramickou popelnicí. Naše obec je do tohoto projektu automaticky zařazena a v roce 2014 jsme skončili na 62 místě ze 119 obcí. Máme hodně velké rezervy. Třeba obec Lhotka je na 2. místě, Palkovice 10. místo, Kozlovice 23. místo, Brušperk 28. místo. Samozřejmě je to v souvislosti s popelnicemi. Popelnice jsou přeplněné. Jsou stížnosti, že občané objíždí obec aby měli kde vyhodit plasty. Mělo by se to do budoucna řešit. V obci přibývá obyvatel a dost se třídí, protože to je dnes moderní. Myslím si, že by se měly přidat popelnice. Je škoda, když občan objedná obec a zjistí, že to nemá kam vyvézt a posléze to vyhodí v Ostravě. Obec z toho má peníze. To je věc, kterou bychom měli do budoucna řešit. Možná by stálo za to uvažovat do budoucna, protože to je velká investice o podzemních kontejnerech. Momentálně je na ně dotace. Realizovalo se to v Ostravě. A je třeba se tím zabývat.

Ing. Václav Zezulka – to je problém, který se opakuje neustále do kola. Když si někdo myslí tak přidáme popelnic, přidáme kontejnery. Ty kontejnery jsou plné vzduchu. Já jezdím kolem, vždycky zkontroluji obsah. To si ale lidé dělají sami. Když tam přijdou pracovníci obecního úřadu, tak tam natlačí všechno, aby bylo uklizeno, ale jestli tam občané dávají PET láhve, které nezmáčknou, tak je kontejner plný vzduchu. Tak můžeme dát kontejnery na každou ulici třeba čtyři.

Ing. Kamila Balcarová – tak zařídit častější odvoz.

Ing. Václav Zezulka – OZO má speciální vůz, který objíždí v rámci cyklického svozu více obcí najednou. Objede a svezou všechny plasty v obcích, pak svezou papír atd.. Nebudou jezdit jenom pro nás, že máme čtyři kontejnery plné. To by jsme nezaplátili. Mají systém odvozu v rámci cyklu a tak to realizují. Obecní zaměstnanci se to snaží uklízet každý den.

Ing. Yveta Kovalčíková – na minulém zastupitelstvu bylo, že texty z rozhlasu mají být na webových stránkách.

Mgr. Jakub Čmiel – to nebylo v usnesení.

Ing. Václav Zezulka – nějaké zprávy trvalého rázu tam klidně mohou být. Nebudeme tam uvádět, že se ráno prodávají meruňky a odpoledne už nebude nic.

Ing. Yveta Kovalčíková – ještě mám doporučení pro zastupitelstvo z kulturní komise. Elektronické informování občanů. Zasilání informací občanům e-mailem.

Ing. Václav Zezulka – znám ten systém. Funguje to. Pokud to chce někdo zavést, tak ať si to vezme za své a řekne já to udělám. Já to zajistím, ale ne udělejte to. To takových námětů vymyslím třeba i osm, ale zkuste pro to něco udělat ti, co si myslí, že to přispěje k něčemu dobrému. V Brušperku to funguje. Zajedte tam, zjistěte jak to funguje, spusťte, zaveďte. To je neustále jenom my jsme si na komisi řekli. Říkejte si dál takové věci. Třeba jsme si řekli sbírejte olej. Dnes to funguje. Okamžitě bylo zavedeno. To jsou věci organizačně náročné a něco se pro to musí udělat. Klidně také něco udělejte.

Ing. Petr Jakubek – před nějakou dobou bylo řečeno, že ulice Školní bude opravena lépe. Má být projektová dokumentace. Platí to ještě?

Ing. Václav Zezulka – to bylo v době, kdy ulice byly v době kanalizace značně rozkopány. Vy znáte ty ulice jak vypadají a myslím si, že by teď bylo zbytečné vymýšlet další opravu a dokumentaci. Není řečeno, že po dvou, tří, deseti letech dojde ke změně technického stavu, ale to je složitá věc. Musí se vypořádat majetkoprávní

vztahy, zjistit hranice pozemku, zaměřit a je to práce nesmírně složitá. Přiznám se, že to bylo trochu nadhodnocené. Nyní bychom měli udělat chodníky, které tuto situaci zlepší a přispějí k bezpečnosti.

Ing. Petr Jakubek – už teď se to tam propadá.

Ing. Yveta Kovalčíková – u L.L. je ventil hodně utopený. A praská to tam.

Miloslav Kunát – to se bude opravovat.

Mgr. Jakub Čmiel – mohli bychom třeba nahlásit, že se nám propadla šachtice?

Ing. Václav Zezulka – ano to nahlaste, sepíšeme, opravíme.

Zdeněk Šindel – do pěti let by se měly objevit všechny vady, kde nebylo něco zhutněno.

13. Schválení usnesení

Hlasování: Pro: 14 hlasů

Schváleno

14. Závěr

10. zasedání zastupitelstva obce ukončil starosta obce Ing. Václav Zezulka v 18:40 hodin.

Na závěr všem poděkoval za účast.

Zápis byl vyhotoven dne 30. prosince 2015