

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Váš dopis značky / ze dne:

Naše značka:
64618/ENV/07Vyřizuje:
Ing. VrbenskýPRAHA
28. 8. 2007

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – předání závěru zjišťovacího řízení podle §10d

Jako příslušný úřad vám sdělujeme, že oznámení koncepce „Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ bylo podrobena zjišťovacímu řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Na základě oznámení koncepce, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, který Vám v příloze zasíláme.

Dotčené kraje a dotčené obce s rozšířenou působností žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase, zpráva ČTK). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň je žádáme v souladu s ustanovením § 16 odst. 4 zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea>, kód koncepce MZP065K.

Pozn. Tento dopis v písemné podobě obdrží předkladatel koncepce, dotčené územní samosprávné celky, dotčené obce s rozšířenou působností a dotčené správní úřady. Ostatní dotčené obce obdrží tento dopis, včetně přílohy, v elektronické podobě.

Příloha:

- závěr zjišťovacího řízení
- rozdělovník

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

TEL:
267 12 1111ČNB Praha 1
č.ú. 7628-001/0710IČO:
164 801fax:
267 310 443

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 28. 8. 2007

Č.j.: 64618/ENV/07

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

- Název:** Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje
- Charakter koncepce:** Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (dále též jen „Program“) má charakter koncepčního dokumentu, jehož zpracování vyplývá z povinnosti dané § 7 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 odst. 6 a 7 cit. zákona jsou krajské úřady a obecní úřady obcí s počtem obyvatel nad 350 000 povinny vypracovat, případně aktualizovat programy ke zlepšení kvality ovzduší pro znečišťující látky, u kterých na jejich území jsou překračovány imisní limity a meze tolerance.
- Cílem Programu je navržení opatření ke zlepšení kvality ovzduší v Moravskoslezském kraji na základě analýzy současné emisní a imisní situace. V důsledku má Program vést ke snížení emisního zatížení a ke snížení imisních koncentrací.
- Umístění:** Moravskoslezský kraj
- Předkladatel:** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 24. 7. 2007 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Moravskoslezského kraje. Informace o oznámení (resp. oznámení koncepce) byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcích s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.cenia.cz/sea>), kód koncepce MZP065K.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a elektronicky byla zaslána všem dotčeným obcím v Moravskoslezském kraji.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě k oznámení koncepce vyjádření od 27 subjektů, z nichž je 10 vyjádření bez připomínek. Obdržená vyjádření, která se týkají obsahu a rozsahu vyhodnocení, byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na základě obsahu oznámení koncepce, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a na základě obdržených vyjádření k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, a vzhledem k tomu, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na území navržená do soustavy Natura 2000, **bude zpracováno vyhodnocení vlivů koncepce „Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“** dle ustanovení § 10e zákona.

A) Toto vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na následující aspekty:

- 1) Vyhodnotit soulad Programu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politikou životního prostředí ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR) a programy snižování emisí.
- 2) Posoudit, zda a jak se koncepce zabývá snížením emisí CO (důvodem může být zvýšení podílu MSK na celkových emisích v rámci ČR z hodnoty cca 38% v roce 1994 na cca 54% v roce 2004).
- 3) Vyhodnotit opatření pro snížení emisí NO_x v oblasti regulativů u liniových staveb.
- 4) Vyhodnotit opatření pro snižování emisí těkavých organických látek ekologizací velkých zdrojů znečištění ovzduší (např. koksoven).
- 5) Vyhodnotit dopady na ovzduší pro jednotlivé druhy používaných paliv u jednotlivých zdrojů znečišťování a při jejich případném nahrazení palivy alternativními, popřípadě kvalitnějšími svým složením.
- 6) Vyhodnotit dopad na ovzduší, ke kterému dochází vlivem lokálního vytápění v místních zdrojích, topeništích provozovaných občany v rodinných domech, bytech a stavbách pro individuální rekreaci (též s ohledem na vzrůst spotřeby neekologických a nequalitních paliv).
- 7) Vyhodnotit vliv prašnosti velkých kamenolomů spojených s úpravou vytěžené suroviny (např. Jakubčovice nad Odrou)

- 8) Vyhodnotit vliv produkce emisí z ostravských průmyslových aglomerací (např. Mittal Steel a.s.) na imisní zátěž MSK suspendovanými částicemi velikostní frakce PM₁₀ a PM_{2,5}.
- 9) Vyhodnotit vliv bioplynových elektráren (např. Vítkov-Klokočov) na zátěž pachovými emisemi.
- 10) Vyhodnotit rozpor mezi dodržováním emisních limitů a zhoršováním imisní situace v MSK.
- 11) Vyhodnotit vliv realizace nových průmyslových zón, které budou výhledově ovlivňovat imisní situaci v daných lokalitách a to jak u PM₁₀, tak zejména u NO_x a VOC (jedná se převážně o výrobní technologie se strojírenskou výrobou, budování nových lakoven apod. a dále související navýšení nákladní automobilové dopravy).
- 12) Posoudit vliv na ovzduší při využití dnes nevyužívaných průmyslových lokalit v regionu, zejména brownfields, a porovnat tento vliv s nově realizovanými průmyslovými zónami budovanými na zelené louce a to s ohledem na přesun zatížení do oblastí, které byly tradičně využívány pro zemědělskou činnost.
- 13) Posoudit, zda koncepce zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, příp. i přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny a významných krajinných prvků.
- 14) Posoudit stanovení limitů zajišťujících uchování populací chřástala polního a jeřábka lesního v příznivém stavu na území CHKO Jeseníky.
- 15) Porovnat a vyhodnotit navržené varianty řešení též ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
- 16) Vyhodnotit, zda a do jaké míry Program respektuje schválené plány péče o zvláště chráněná území.
- 17) Posoudit, zda jsou v kapitole Odpady používána aktuální data uvedená v Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (2004), či validovaná data o odpadovém hospodářství za roky 2001 – 2005 a nikoliv data uvedená v oznámení této koncepce za roky 1998 – 2001. Pokud tomu tak není, provést doplnění a aktualizaci těchto dat a to tím způsobem, aby použitá terminologie odpovídala terminologii definované zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 18) Vyhodnotit vliv realizace koncepce na povrchové a podzemní vody, na produkci odpadních vod a ochranu před povodněmi.
- 19) Posoudit dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
- 20) Posoudit dodržení pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

- 21) Posoudit, zda některé záměry na zlepšení tepelných izolací veřejných budov, ekologizaci konkrétních bodových zdrojů aj. nejsou v rozporu se zájmy na ochranu, zachování a vhodné využívání kulturního dědictví ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. (Navrženými záměry nesmí být ovlivněna silueta, panorama nebo snížena památková hodnota objektů již prohlášených za kulturní památky nebo k prohlášení připravovaných).
- 22) V části D oznámení Programu požadujeme upravit název referenčního cíle č. 2 tímto způsobem: „Omezovat emise těch znečišťujících látek, u kterých bylo zjištěno překračování imisních a cílových imisních limitů a stabilizace emisí těch látek, u kterých k překračování imisních a cílových imisních limitů nedochází; přispět k omezování emisí skleníkových plynů, zejména CO₂ a metanu“.
- 23) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení a předalo předkladateli koncepce, je nezbytné ve vyhodnocení koncepce vypořádat. Relevantní připomínky požadující úpravu nebo doplnění kapitol či bodů předloženého oznámení koncepce zohlednit a zapracovat do návrhu koncepce.

B) Na základě stanovisek Správ CHKO Jeseníky, Poodří a Beskydy a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje - odboru životního prostředí a zemědělství, podle kterých nelze vyloučit významné vlivy této koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, **musí být koncepce předmětem posouzení** důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

C) Vzhledem k závažnosti řešené problematiky a neuspokojivému stavu ovzduší v Moravskoslezském kraji požadujeme, aby návrh koncepce (programu) v maximální možné míře stanovil:

- a) účinná a adresná opatření, definované postupy a měřitelná kritéria ke zlepšení stavu ovzduší s cílem plnění všech zákonných norem ve vztahu k ochraně ovzduší, včetně časového harmonogramu vlastního postupu zlepšování kvality ovzduší,
- b) konkrétní krátkodobá, střednědobá a dlouhodobá opatření, která je nutné aplikovat na jednotlivé oblasti původců znečišťování ovzduší zejména významné provozovatele stacionárních zdrojů, dopravy, lokálních topenišť a další,
- c) konkrétní krátkodobá, střednědobá a dlouhodobá opatření vedoucí ke snížení koncentrací znečišťujících látek významných v rámci Moravskoslezského kraje,
- d) podmínky pro navrhování a vlastní povolování nových zdrojů znečištění včetně zdůvodnění jejich opodstatněnosti s ohledem na další zhoršování kvality ovzduší v kraji,
- e) při vydávání integrovaného povolení aplikovat progresivní (časově se vyvíjející, zpřísnující) emisní stropy a další environmentální opatření zejména u rozhodujících znečišťovatelů v kraji,
- f) další opatření ke zlepšení ovzduší.

D) Zpracování návrhové části Programu musí vycházet z podrobných podkladů, zpracovaných v části analytické (analýza emisních dat o zdrojích znečišťování ovzduší, vyhodnocení imisního monitoringu, modelové výpočty kvality ovzduší). Předložený návrh musí dále respektovat metodické podklady Ministerstva životního prostředí a další podkladové a koncepční materiály, které byly pro území MSK zpracovány v uplynulých letech.

S ohledem na charakter koncepce, ustanovení § 10d odst. 3 zákona a počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí bude vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 3 ks v tištěné podobě a 55 kusů v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

- 1) kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší
- 2) kopie vyjádření MŽP, odboru odpadů
- 3) kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany
- 4) kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod
- 5) kopie vyjádření MŽP, odboru zvláště chráněných částí přírody
- 6) kopie vyjádření MŽP, odboru geologie
- 7) kopie vyjádření MŽP, odboru environmentálních rizik
- 8) kopie vyjádření MŽP, odboru udržitelné energetiky a dopravy
- 9) kopie vyjádření MŽP, odboru politiky životního prostředí
- 10) kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru ŽP a zemědělství
- 11) kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽP a zemědělství
- 12) kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽP a zemědělství
- 13) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ostrava
- 14) kopie vyjádření Správy CHKO Jeseníky
- 15) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- 16) kopie vyjádření Národního památkového ústavu, územního pracoviště v Ostravě
- 17) kopie vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany ŽP
- 18) kopie vyjádření Magistrátu města Opavy, odboru ŽP
- 19) kopie vyjádření Magistrátu města Havířova, odboru ŽP
- 20) kopie vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru ŽP a zemědělství
- 21) kopie vyjádření statutárního města Karviné, náměstka primátora Ing. Dalibora Závackého
- 22) kopie vyjádření Městského úřadu Kopřivnice, odboru ŽP a zemědělství
- 23) kopie vyjádření Městského úřadu Český Těšín, odboru výstavby a ŽP
- 24) kopie vyjádření Městského úřadu Odry, odboru ŽP
- 25) kopie vyjádření Městského úřadu Krnov, odboru ŽP
- 26) kopie vyjádření Městského úřadu Bohumín, odboru ŽP a služeb
- 27) kopie vyjádření Městského úřadu Bruntál, odboru ŽP a zemědělství